

	Obrazac izvješća o savjetovanju	Naslov dokumenta: Sadržaj dokumenta, vrsta koja je provela savjetovanje: Datum dokumenta: Trajanje savjetovanja:	Izvješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osoba s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule Zelena Istra 28.08.2024. 17.05.-17.08.2024.						Oznake: Privačeno (P) oblačeno privačeno (DP) ni privačeno, ni oblačeno (NPNO) oblačeno (O)
R. Iv	Ime i prezime	Naziv organizacije	Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:	Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:	Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:	Napiši svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:	Ostavi poruku podržki ili općini komentar:	Status prijedloga ili mišljenja (privačeno/nprivačeno s obrazloženjem)	
13	Ivan Dvorkić	Udruga Zelena Istra	Podržavam predloženi model Povjerenstva.	Tekst natječaja mi je u redu. Uzeti eventualno u razmatranje snižavanje kriterija godina (3) radajavnog angažmana uz OS/DTR, moglo bi biti izazovno naći 8 takvih pojedinaca. Možda razmotri snižavanje bar na 2 godine.	Poslovnik mi je u redu. Jedino bih predložio: -u čl. 3. umijeti odrediti za "dijalno najvešte osoba", koji imaju ograničeno znanje i korištenje tehnoloških rješenja, a realno bi se moglo desiti da u Povjerenstvu bude bar 1 takva osoba. -također, u čl. 5. definirati većinu, moglo bi doći do zabuna, s obzirom da je broj članova Povjerenstva paran. -u čl. 7. kod zapisa, nejasno je, kod eventualnih primjedbi na zapisnik od strane članova Povjerenstva, da "o prihvaćanju primjedbi odlučuje Povjerenstvo". Da li se misli na konsenzus svih članova, većinu ili nešto treće? Što ako 1 član da neku primjebu i onda 6 bi to unijelo u zapisnik, 6 ne bi? -u čl. 8. također definirati "većinu prisutnih članova". Je li to 50% + 1 glas? Primjerice, što je većina ako je prisutan paran broj članova (svih 12, ili 10, ili 6).	Podržavam predloženi Kodeks.	Vjerujem da je, uz suradnju civilnog sektora i javne uprave, moguće uspješno formirati ovakvo Povjerenstvo, koje bi svojim radom poboljšalo život OSI i DTR u Puli.	Poštovani, zahvaljujemo na Vašoj podršci i komentarima. Vežano za prijedlog teksta javnog natječaja, razmotrili smo Vaš komentar te komentare i ostalih sudionika savjetovanja o snižavanju kriterija trajnosti radnog iskustva/javnog angažmana za podršku osobama s invaliditetom i djeci s teškoćama u razvoju s predložene tri na dvije godine ili manji period. Međutim, stajališta smo da in godine predstavljaju minimalni uvjet te da osobe koje rade/aju angažirane kraće vrijeme od navedenog nisu mogle steci minimalne kompetencije potrebne da bi kroz svoje djelovanje u sklopu Povjerenstva mogle pružiti svoj stručni doprinos u postizanju ciljeva za opće dobro te rješavanju problema i pitanja koja će se kroz rad Povjerenstva prepoznati. Nastavno na Vaš komentar te još nekolicinu komentara koji upućuju na potrebu da se definiira što je većina, odnosno koliko je potrebno glasova kako bi Povjerenstvo nešto izglasalo, korigirali smo odredbe u prijedlogu Poslovnika u članku 5., st.1 te definirali sljedeće: "Većinu čini sedam (7) članova Povjerenstva.", te čl. 8., st. 2. gdje smo definirali sljedeće: "Povjerenstvo prilikom odlučivanja nastoji postići konsenzus, a ukoliko isto nije moguće, odlučuje većinom glasova prisutnih članova, pri čemu se većina odnosi na 50%+1 glas." Također smo definirali da o prihvaćanju primjedbi na zapisnik odlučuje Povjerenstvo na način definiran člankom 8. Nismo uvrstili Vaš prijedlog o digitalno najveštim osobama. Naime, smatramo da bi stručnjaci koji su članovi Povjerenstva trebali imati minimum digitalnih vještina koje su potrebne već i za prijavu na natječaj za odabir kandidata za članove Povjerenstva, te očekujemo da te osobe mogu primiti zapisnik sa sjednice Povjerenstva putem e-maila ili odgovoriti na e-mail.	
16	Renzo Čerija	Udruga osoba s intelektualnim teškoćama Istre, Centar za inkluziju i podršku u zajednici	Nemam komentara	Nemam komentara	Nemam komentara	Nemam komentara	Osnivanje ovog povjerenstva je ključno za Pulu, a šire Istru. Podržavam prijedloge vezane uz Povjerenstvo u cjelosti te navedim sljedeće prijedloge za budući rad Povjerenstva: Povjerenstvo bi trebalo raditi u užem odnosu sa obrazovnim sustavom, posebno u enim godina osnovne škole. Povjerenstvo bi trebalo napraviti lokalnu bazu podataka za sve osobe koje ostvaruju prava. To bi dalo realni brojku o potrebama grada. Potrebno je uključiti Opću bolnicu, posebno odjete pedijatrije i psihijatrije za obradu zastarjelih dokumentacija. Potrebno je stvoriti odnos sa zavodom za zapošljavanje kako bi se zaštitila prava svih članova, nebitno o okolnostima. Možda bi jednom mjesečno Povjerenstvo moglo organizirati susret uživo s osobama s invaliditetom kako bi poslušalo potrebe javnosti.	Poštovani, zahvaljujemo na Vašem komentaru i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti. Vjerujemo da će Vaši prijedlozi biti korisni za budući rad Povjerenstva.	NPNO
15	Marjan Grabrić	Društvo osoba s tjelesnim invaliditetom južne Istre	Prijedlog modela Povjerenstva je dobro strukturiran te omogućuje detaljnu definiciju uloga Povjerenstva u kreiranju inkluzivnih sektorskih politika. Koncept sudjelovanja stručnjaka iz različitih sektora mogao bi značajno doprinijeti realizaciji prava osoba s invaliditetom i unaprijediti njihove kvalitete života. No, bilo bi korisno dodatno razjasniti i detaljnije definirati mjere za praćenje učinkovitosti Povjerenstva	Javni natječaj sadrži jasno navedene kriterije koji potencijalnim kandidatima omogućuju razumijevanje uvjeta i zahtjeva.	Poslovnik detaljno opisuje proceduralne aspekte rada Povjerenstva, uključujući prava i dužnosti članova, te način održavanja sjednica. Transparentnost i strogi kodeks ponašanja posebno su važni u radu takvog tijela. Međutim, bilo bi korisno detaljnije specificirati kako se planira osigurati dostupnost sjednica osobama s različitim oblicima invaliditeta, te kako će se postupiti u slučaju spora ili neslaganja unutar Povjerenstva.	Etički kodeks čini solidnu osnovu za osiguranje visokog standarda ponašanja članova Povjerenstva. Dužnost čuvanja tajne i postupanje prema etičkim načelima esencijalni su za integritet Povjerenstva, kako bi se osigurala njegova učinkovita primjena	Svaki korak koji doprinosi većoj inkluziji i pravednosti za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju iznimno je važan. Održavanjem nastavak rada na ovom projektu i nadam se kako će Povjerenstvo uspješno ostvariti svoje ciljeve te postati primjer dobre prakse u kreiranju inkluzivnih politika. Vaš trud u stvaranju ovakvog modela Povjerenstva jasno je pokazatelj povjerenosti potrebama zajednica.	Poštovani, prije svega, hvala na pozitivnom komentaru o modelu Povjerenstva. Vežano za mjere za praćenje učinkovitosti rada Povjerenstva, drzimo da je važno naglasiti da će se, budu i prihvaćeni prijedlozi građana i civilnog društva Povjerenstva, temeljito analizirati i osigurati ciljan nadzor i praćenje mjera i aktivnosti Grada Pule koje se tiču osoba s invaliditetom. To znači kako bi Povjerenstvo, po svojoj prirodi, trebalo biti tijelo koje ima funkciju nadzora unutar svoje nadležnosti. Sukladno prijedlozima, Povjerenstvo je transparentno i na taj način odgovorno javnosti - o svom radu podnosi godišnje izvještaje, odnosno objavljuje dnevne redove i zapisnike sa sjednica. Iz tog razloga ne nalazimo potrebnim definirati u našim prijedlozima dodatne mjere (npr. primjerice, broj zapisničkih predstavlki, broj zaključaka donesenih po predstavkama, broj dokumentata javne politike Grada Pule na koje je Povjerenstvo uključeno) za praćenje učinkovitosti Povjerenstva. Vežano za specificiranje načina na koji se planira osigurati dostupnost sjednica osobama s različitim oblicima invaliditeta, smatramo da određivanje konkretnog prostora u ovome trenutku nije nužno potrebno, no ono što je važno jest da postoje pristupačni prostori u Puli u kojima bi Povjerenstvo moglo održavati sjednice, odnosno načini na koje se može osigurati pristupačnost. Vežano za sporove, odnosno neslaganja unutar Povjerenstva, temeljem Vašeg prijedloga u tekst prijedloga Poslovnika unijeli smo u čl. 8., st. 3. odredbu o tome da će Povjerenstvo, ukoliko ne bude u mogućnosti glasanjem donijeti odluku, zbog nepostojanja, kao minimalnog uvjeta, većine glasova prisutnih članova, nastaviti raspravljati o spornoj temi na narednoj sjednici Povjerenstva, sve dok o toj temi Povjerenstvo ne bude moglo donijeti odluku. Također smo, temeljem drugih, u Vašim prijedlozima povezanih, primjedbi korigirali odredbe u prijedlogu Poslovnika u članku 5., st. 1 te definirali sljedeće: "Većinu čini sedam (7) članova Povjerenstva.", te čl. 8., st. 2. gdje smo definirali sljedeće: "Povjerenstvo prilikom odlučivanja nastoji postići konsenzus, a ukoliko isto nije moguće, odlučuje većinom glasova prisutnih članova, pri čemu se većina odnosi na 50%+1 glas."	DP
16	Lijijana Budić		Nemam komentar	Nemam komentar	Nemam komentar	Nemam komentar	Podržavam vas i od srca želim boljikat svima. Ustrajate u ciljevima jer sve je moguće.	Poštovana, nastavno na Vaš komentar vezan uz prijedlog teksta javnog natječaja za odabir kandidata za članove Povjerenstva za OSI i DTR Grada Pule, skrenemo pozornost na činjenicu da je, sukladno prijedlozima, Povjerenstvo skup stručnjaka. Smatramo da su tri godine minimalan uvjet da bi osoba koja negdje radi ili koja se nećime bavi stekla adekvatne kompetencije (znanje, vještine, stavove), kao i neophodno iskustvo kako bi se mogla zvati stručnjakom. U usporedbi s predloženiim minimumom, u našoj zajednici djeluju i stručnjaci koji u predmetnom području rade i preko dva desetljeća. Za silina tijela je, primjerice, u sklopu obrazovnog sustava minimalni uvjet 5 godina. Zbog navedenog nismo prihvatili Vaš navedeni prijedlog.	NPNO
17	Izabel Močnik	/	Nemam komentara	Potrebno je povisiti učestalost predviđenih sjednica s obzirom na količinu posla Povjerenstva i potreba građana i grada kako bi bili uspješniji u osiguraju kvalitete rada i programa i poboljšanju kvalitete svakodnevnog života građana s invaliditetom. Svakako je potrebno uključiti što više različitih zajednica i u rad kako bi oni u Povjerenstvu bili detaljnije upućeni potrebe što šireg kruga građana sa kojoi će njihov doprinos imati dalekosežni i dugotrajni utjecaj.	Nemam komentara	Nemam komentara	Potrebno je Povjerenstvo omogućiti nesmetan rad kako bi ostavili stvaran i trajan utjecaj na zajednicu	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem komentaru i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	O / NPNO
18	Ivana Vudrag	Udruga za autizam Istra	Drago mi je da se predlažu osobe iz struke, tj. osobe koje imaju iskustva u radu / suživotu s osobama s invaliditetom jer one najbolje znaju koje su potrebe i što je bitno za lakši život OSI.	U potpunosti se slažem s predloženim.	Nemam primjedbi, slažem se sa svime.	Nemam primjedbi, slažem se sa svime.	Hvalevrijedna inicijativa koja koja će, vjerujem, zaživjeti "punim plućima" i učiniti naš grad i društvo boljim mjesto za sve nas.	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem komentaru i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO

Obrazac izvješća o savjetovanju		Izvješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule																							
Naslov dokumenta:		Zelena Istra																							
Svratitelj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje:		Zelena Istra																							
Datum dokumenta:		28.08.2024.																							
Trajanje savjetovanja:		17.05.-17.08.2024.																							
R. br.		Ime i prezime		Naziv organizacije		Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:		Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:		Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:		Napisi svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:		Ostavi poruku podrške ili općenit komentar:		Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćeno/neprihvaćeno s obrazloženjem)		Oznake: Prihvaćeno (P) isključeno, prihvaćeno (DP) niti prihvaćeno, niti odbaceno (NPNO) ostavljeno (O)							
19		Eleonora Bjelogrić		Udruga za autizam Istra		Eventualno korigirati i/ili obraditi posebnu pažnju na sastav Povjerenstva kako je navedeno u dijelu: "...osam (8) stručnjaka iz civilnog/javnog sektora koji svojim radom i/ili angažmanom u lokalnoj zajednici podržavaju osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju s područja grada Pule." u smislu da osobe nisu "samo" na toj poziciji već da, koliko je u njihovoj moći, zalaga više službnosti koji omogućuju buduću da puno ljudi radi navedeno i bez da je na poziciji "stručnjaka" kao takvoj, a prolaze nezapaženo jer se ne guraju u prvi plan i nemaju ni kako ni gdje doći do izražaja službeno niti in se za to pruža prilika s obzirom na to da se većinom izmjenjuju jedni te isti ljudi što u javnom prostoru što na pozicijama "moći". U tom kontekstu, po potrebi korigirati parametre prijedloga modela Povjerenstva.		Korigirati određene uvjete, poput: "najmanje završena srednja škola (za stručnjake iz civilnog sektora), odnosno preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij ili s njima usporedni studij medicine, edukacijske rehabilitacije, logopedije, psihologije, socijalne pedagogije, radne terapije, socijalnog rada i prava" - u smislu da postoje educirani ljudi sa završenim dvopredmetnim diplomskim studijima iz humanističkih i društvenih znanosti koji su ovdje praktički isključeni, a mogli bi biti jednako kompetentni kao i gore navedeni, a zsovaljavati su. Nadalje: "najmanje tri (3) godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima relevantnim za pružanje podrške osobama s invaliditetom (...)" primjera radi, mladi ljudi koji su tek završili fakultet često imaju neformalno iskustvo, a ne nužno formalno i radno, no ovdje su ponovno isključeni i ne pruža im se prilika da steknu navedeno radno iskustvo te da se dodatno educiraju zbog uvjeta koje se postavljaju, a koji često samo na papiru zvuče dobro. Naglasak na to da se ne izgubi bit u ispunjavanju samozadanih formalnosti koji ne služe nužno svojoj svrsi i koje samim time diskreditiraju dio itekako sposobnih potencijalnih kandidata. Paradoksalno, time se često dovodi do toga da manjka radnog kadra.		Staviti naglasak na provedbu transparentnosti.		Nemam komentara.		Što se tiče općenitog komentara, i sama sam osoba s invaliditetom (između ostaloga, bolujem od reumatoidnog artitisa) te sam sestra i uz majku skrbnica bratu koji je autist. Prečesto se zanemaruje uloga braće i sestara osoba s autizmom, kao i, primjera radi, u ovom obrazcu pri pitalicu koje je trebalo biti otvoreno, a ne zatvoreno tipa: "Jesi li roditelj djeteta s teškoćama u razvoju?". Samim time, ne dobijaju se objektivni podaci koji mogu biti relevantni jer se ne postavljaju preciznija i sveobuhvatnija pitanja. Time ne želim ni ovdje ni u prethodno datim komentarima čuvati kao "picajla", već ukazati na potrebu za kvalitetnijim pristupom, pedantnosti i otvorenijem umišljinu razmišljanja kao i potrebom da se većem troju osoba pruži podrška i prilika koja im je potrebna, a ne ona koja se daje "reda radi". To govornim kao osoba s fizičkim invaliditetom koje otkaz za sebe pomaže pri skrbljenju za brata koji je osoba s drugačijom vrstom invaliditeta. Što se tiče podrške, koju imate, a budući da vidim potencijal, vrijednost i važnost ovog Povjerenstva, stavila sam fokus na ono što bi potencijalno moglo biti bolje jer smatram da se isto može postići, a pohvaljujem sve koji čine dobro drugima; osobito najpotrebitijima. Teško je sve sročiti i navesti ispunjavajuć jedan obrazac te se ispravljam ukoliko sam nešto zostavila te se nadam da nisam ostala nedorečena te da neću biti neshvaćena ili pak krivo shvaćena. Sretno!		Poštovana, zahvaljujemo na Vašim komentarima i podršci. Vezano uz Vaš komentar modela Povjerenstva odgovaramo u nastavku. Razumijemo zabrinutost dijela zajednice da će se za članove Povjerenstva prihvatiti osobe koji nisu osobe s invaliditetom ili roditelji djece s teškoćama u razvoju, odnosno osobe koje jesu isključene "kao kazene na poziciji moći", a koje možda nisu najveći i najbolji poznavatelji teme, unatoč svojim službenim funkcijama. Upravo kako bi izbjegli tu poziciju moći, zalagamo se za javni natječaj za odabir kandidata za članove Povjerenstva, odnosno ne zalagamo se za formiranje Povjerenstva u kojeg bi se, po službenoj odgovornosti, kandidirali predsjednici udruga, ravnatelji javnih ustanova i slično. Prijedlogom natječaja definiramo posebne kriterije koje stručnjaci iz javnog sektora, odnosno civilnog sektora trebaju zadovoljiti kako bi se mogli prijaviti na javni poziv. Definiamo da za kandidat za člana bira iz redova istaknutih civilnih, javnih, znanstvenih djelatnika, odnosno stručnjaka koji svojim radom ili javnim angažmanom u lokalnoj zajednici podržavaju osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju s područja grada Pule. Definiamo da taj stručnjak mora imati za sobom barem tri godine rada na odgovarajućim poslovima ili javnog angažmana. Naime, smatramo da mora postojati neki objektivni način da se procijeni ima li neko kapaciteta za sudjelovanje u procesima kreiranja te nadzora nad provedbom politika Grada Pule, odnosno predlažemo da stručnjaci budu dokazani, a sve kako bi Povjerenstvo samo moglo kvalitetno funkcionirati. Prijedlozima predviđamo da Povjerenstvo zaprima predstave građana, da po potrebi onima i radne grupe u koje uključuje veći broj dionika, te na taj način omogućujemo da i oni manje istaknuti poznavatelji teme dođu do izražaja, odnosno da se i njihov glas čuje te da se uvaži. Dodatno, osim radnih grupa, predlažemo da putem mehanizma predstavi Povjerenstvo bude trajno otvoren komunikacijski kanal između građana i Grada, što znači da svatko može proaktivno pristupiti Povjerenstvu s prijedlozima o tome kako nešto poboljšati, pa i kako rije ne na kakvoj poziciji moći u društvu. Iz tog razloga nismo temeljem Vašeg komentara korigirali parametre modela Povjerenstva.		Vezano za Vaš komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva, ističemo da se kandidati, sukladno prijedlozima, ne bi natjecali za posao pri Gradu, odnosno da se ne bi radilo o zapošljavanju, već da bi članstvo u Povjerenstvu podržavajevalo obnošenje člane dužnosti u društvenoj zajednici. Problem nedostatka radnog kadra, prema našem viđenju, dio je, pak, šireg društveno-političkog konteksta (npr. relativna blizina zemalja s boljim standardima od onih prethodni u Hrvatskoj, starenje populacije, javne politike koje nisu utemeljene u stvarnim potrebama na tržištu rada...). Nevezano za problem nedostatka kadra, a vezano za natječaj za kandidata za članove Povjerenstva, ističemo da bi se mladi ljudi koji imaju dovoljno neformalno iskustvo (tri godine aktivnog djelovanja i javnog angažmana u zajednici) mogli prijaviti na natječaj kao stručnjaci iz civilnog sektora, ukoliko bi naš prijedlozi bili prihvaćeni. Stajališta smo da kriteriji predložbenog natječaja nisu samo puka formalnost, već da definiraju prihvatljivi minimum kada je riječ o stručnosti članova Povjerenstva. Zbog navedenog nismo u tekst javnog natječaja unosili izmjene temeljem Vašeg navedenog prijedloga.		Prijedlogom Poslovnika je, prema našem viđenju, predviđena maksimalna transparentnost Povjerenstva te javnost rada, i to kroz čl. 3., et.3. (o objavi dnevnog reda, vremena održavanja sjednica i pripadajućih materijala na mrežnim stranicama Grada Pule sedam dana prije održavanja sjednice, na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku, ukoliko za objavu navedenih informacija ne postoje ograničenja prema zakonskim propisima), čl. 7. st. 4. i 5. (o objavi zapisnika sa sjednica te mailing listi za primanje informacija o radu Povjerenstva), čl. 4., st. 2. (o mogućnosti sudjelovanja građana grada Pule na sjednicama Povjerenstva). Budući da smatramo da je transparentnost naglašena komponenta naših prijedloga, nismo temeljem Vašeg komentara izmijenili dijelove prijedloga koji se odnose na transparentnost Povjerenstva.		Vezano za Vaš općeniti komentar izražavamo razumijevanje kako trenutna praksa traženja mišljenja od osoba koje su u direktnoj liniji skrbi o osobi s invaliditetom može isključivati važan glas braće i sestara. Ori, iako možda nisu glavni skrbnici, imaju jedinstvenu perspektivu koja može pružiti dodatne uvide u potrebe i izazove s kojima se suočavaju njihove obitelji. Prihvatajmo Vašu sugestiju te damo u budućim anketama i obrascima pitanja prilagoditi kako bi se evidentiralno jesu li osobe koje podnose komentar članovi obitelji te kako bi se ostavila mogućnost da izraze svoja iskustva i mišljenja. Prilikom raspisivanja budućih projekata i definiranja ciljnih skupina svakako ćemo imati na umu važnost uključivanja svih članova obitelji osoba s invaliditetom, odnosno djece s teškoćama u razvoju. Međutim, u ovom slučaju, obrazac smo kreirali s obzirom na ciljne skupine definirane projektom "Građani za Grad - sudioničko i inkluzivno kreiranje Povjerenstva za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju" u sklopu kojeg su jedna od ciljnih skupina upravo roditelji djece s teškoćama u razvoju te smo, sukladno navedenome, dužni bilježiti njihovo sudjelovanje u projektnim aktivnostima. Ističemo da smo prijedlozima predvidjeli ovo: "Prioritetnu prednost prilikom prijave imaju kandidati koji su i sami osobe s invaliditetom, odnosno članovi uže obitelji koji skrbe o osobama s invaliditetom i djeci s teškoćama u razvoju." (naglasak došao za potrebe ovog odgovora). Budući da ovo nije komentar na sadržaj prijedloga, nismo ga u kontekstu ovog savjetovanja, u mogućnosti prihvatiti ili odbaciti.		O	
20		Davor Matić		Udruga za autizam Istra		Podržavam i pozdravljam u potpunosti inicijativu Grada Pule. Smatram da je takva platforma potrebna i poželjna zajednici koja sve svoje članove drži jednako vrijednima. Svakako će doprinijeti razumijevanju potreba i bržem deklaratiranju problema i pronalazaženju potencijalnih rješenja istih, te općem osjetu inkluzije ugroženih osoba i njihovih najbližih.		Suglasan, no predlažem da dio povjerenstva budu i roditelji/osobe sa invaliditetom, idealno stručnjaci iz nekog od područja.		Suglasan		Suglasan		Kao građanin cijenim inicijativu, a kao roditelj ojeteta s autizmom sam i jako zahvalan Gradu da je prepoznao da problematiki treba dati više značaj.		Poštovani, zahvaljujemo na Vašim komentarima i podršci. Nastavno na Vaš komentar da članovi Povjerenstva budu i "roditelji/osobe sa invaliditetom, idealno stručnjaci iz nekog od područja" potvrđujemo da našim prijedlogom i modela Povjerenstva i javnog natječaja "tražimo" upravo takve osobe - koje su se dokazale u svom radu/javnim angažmanu na korist OSI i DTUR te njihovih roditelja, dok prednost damo onima koji su i sami OSI, odnosno roditelji DTUR. Detalje možete pronaći u prijedlogu modela, pod "Sastav Povjerenstva" te prijedlogu teksta javnog natječaja. Iz tog razloga nismo pronašli potrebni naših prijedloga mijenjat temeljem Vašeg komentara.		NPNO							
21		daljia Brrić		slažem se		slažem se		slažem se		slažem se		trebalo bi raditi na praktičnim primjerima (jetni kampovi za djecu s teškoćama, osiguravanje terapija bez tolikih čekanja - mobilni timovi za nepokretne osobe)		Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Vaš općeniti komentar obježt će moći žutom bojom, kako bi eventualno budućem Povjerenstvu i ostalim relevantnim dionicima poslužilo u radu. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.		NPNO									
22		Roksanda Percan		Slažem se s prijedlozima i podržavam inicijativu		Slažem se		Slažem se		Skažem se		Nadam se uspjehu ove inicijative		Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.		NPNO									

Obrascac izvješća o savjetovanju		Izvješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule															
Naslov dokumenta:		Svrha dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje:		Datum dokumenta:		Trajanje savjetovanja:											
Ime i prezime		Naziv organizacije		Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:		Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:		Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:		Napiši svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:		Ostavi poruku podrške ili općenit komentar:		Status prijedloga ili mišljenja (prihvataje/neprihvataje s obrazloženjem)		Oznake: Prihvaćeno (P) odobreno prihvaćeno (DP) niti prihvaćeno, niti odbaceno (NPNO) odbaceno (O)	
31	Tajana Baršnik Pelozo			<p>1. Članovi povjerenstava</p> <p>Netko ima gadnih problema sa matematikom?!! I. Kao prvo članova uvijek treba biti neparan broj zbog glasanja II. Članovi civilnog/javnog sektora piše 8 članova i to: 1. Tjelesno oštećenje 1. Mentalno oštećenje 1. Intelektualno oštećenje 1. Autizam 2. Osjetljiva oštećenja ----- To je 6 A gdje su još 2 člana povjerenstva? III. Dakle dva člana odnosno obavezno tri zbog neparnog broja trebala bi biti: 2. Člana osobe s invaliditetom 1. Član - roditelj djeteta s teškoćama u razvoju ----- Ukupno 9. članova iz civilnog/javnog sektora. Sve zajedno 13 članova (uz 4 od predstavnika grada Pule)</p> <p>Tako bi se redom svi dokumenti trebali ispraviti i formulirati.</p> <p>Zašto ta tri člana: svugdje piše da će se dati prednost osobama s invaliditetom ali u praksi se pokazalo da to i nije baš tako.</p> <p>Zato smatram da se ta tri člana nadodaju/ nadopune/i ovako im nedostaju 2 člana u zbroju i da OBAVEZNO!!!! budu osobe s invaliditetom i roditelj djeteta s teškoćama u razvoju.</p> <p>Trebalo bi uzeti u obzir i da netko od gospodarstvenika također bude u povjerenstvu jer je izuzetno bitno imati informacije i prema privatnom sektoru!!!</p> <p>Sve daljnje prijedloge treba promijeniti prema ovom modelu.</p>	Promijeniti prema gore navedenom prijedlogu!	Promijeniti prema gore navedenom prijedlogu!	Promijeniti prema gore navedenom prijedlogu!	Promijeniti prema gore navedenom prijedlogu!	Promijeniti prema gore navedenom prijedlogu!	<p>Poštovana, nastavno na Vaš komentar te još nekolicinu komentara koji upućuju na potrebu da se li izmijeni broj članova Povjerenstva ili definiira što je većina, odnosno koliko je potrebno glasova kako bi Povjerenstvo nešto izglasalo, korigirali smo odredbe u prijedlogu Poslovnika u članku 5., st.1 te definirali sljedeće: "Većinu čini sedam (7) članova Povjerenstva.", te 5i, 6., st. 2. gdje smo definirali sljedeće: "Povjerenstvo prilikom odlučivanja nastoji postići konsenzus, a ukoliko isto nije moguće, odlučuje većinom glasova prisutnih članova, pri čemu se većina odnosi na 50%+1 glas." Iz tog razloga smatramo da nije potrebno mijenjati sastav Povjerenstva temeljem Vašeg komentara. Dodatno, kada je riječ o 8 članova Povjerenstva za koje predlažemo da se biraju temeljem javnog natječaja, prema prijedlogu, oni će u idealnom slučaju biti stručnjaci iz civilnog ili javnog sektora koji su i sami OSI ili roditelji DTUR. Povjerenstvo za provedbu natječaja dužno je, sukladno predloženoj dani kandidatima koji su OSI ili roditelji DTUR prednosti, kao i osigurati ravnotežu civilnog i javnog sektora, što znači da će 6 članova, u idealnom slučaju dolaziti iz civilnog, a jednaki broj iz javnog sektora (pri čemu će 4 člana biti djelatnici Grada Pule, dok bi 2 člana koja bi se imenovala temeljem provedenog javnog natječaja dolazila, iz javnog sektora. Primjenice, to bi bili stručnjaci koji podržavaju OSI ili DTUR a koji rade u javnim ustanovama poput bolnica, škola i slično).</p> <p>Kada je riječ o praksi davanja prednosti osobama s invaliditetom, odnosno tome možemo li očekivati da će u Povjerenstvo biti imenovane same osobe s invaliditetom, upoznatli smo s praksom Povjerenstva Grada Zagreba u kojem kao članovi sudjeluju i same osobe s invaliditetom. S obzirom na specifičan vid i znanat opseg posla kojeg će Povjerenstvo obavljati, ukoliko Grad Pula prihvatil prijedloge građana, za zaista simboličan iznos naknade za sudjelovanje na sjednicama, smatramo da je manje izvjesno da će za rad Povjerenstva biti mnogo zainteresiranih te da će, u najvećoj mjeri, biti zainteresirani stručnjaci iz civilnog sektora koji su i sami osobe s invaliditetom ili roditelji djece s teškoćama u razvoju te da je realno očekivati, posljedično navedenom, da će, prilikom imenovanja članova Povjerenstva, zaista biti dana prednost OSI i roditeljima DTUR.</p> <p>Predstavnici privatnog sektora mogu biti uključeni po potrebi, primjerice, pozvani kao stručnjaci, na sjednice Povjerenstva, kako je predloženo predloženim Poslovníkom. Povjerenstvo je zamisljeno, prije svega, kao model javno-civilne suradnje. Taj se model svakako može nadograditi u slučaju potrebe. Napominjemo da zasad nitko iz privatnog sektora nije iskazao interes za ovu temu. Zelena Istra kao koordinatoru projekta "Građani za Grad" ili ostalim relevantnim dionicima s kojima je Zelena Istra u komunikaciji.</p>	P, O						
32	Paula Zbudulja			<p>Slažem se s predloženim modelom i podržavam prijedlog Povjerenstva.</p>	Slažem se i podržavam izneseni prijedlog Povjerenstva.	Dajem punu potporu prijedlogu Poslovnika o radu Povjerenstva.	Podržavam prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva.	Dajem punu podršku radu Povjerenstva. Roditelji i djeca odn osobe s invaliditetom i teškoćama u razvoju moraju biti bolje uključeni u društvo i infrastrukturu grada te zorniti na svakoj ljudskoj razini, uz cjelovitu ravnopravnost kao građani grada Pule i Republike Hrvatske. Nužno je podići kvalitetu života i uključenošću u zajednicu navedenih osoba u svim segmentima.	Podržavam prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva.	Dajem punu podršku radu Povjerenstva. Roditelji i djeca odn osobe s invaliditetom i teškoćama u razvoju moraju biti bolje uključeni u društvo i infrastrukturu grada te zorniti na svakoj ljudskoj razini, uz cjelovitu ravnopravnost kao građani grada Pule i Republike Hrvatske. Nužno je podići kvalitetu života i uključenošću u zajednicu navedenih osoba u svim segmentima.	Podržavam prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva.	<p>Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.</p>	NPNO				
33	Karin Bolković	Centar za inkluzivno društveno poduzetnostvo i uključivo zapošljavanje	Osoba sa invaliditetom svakako mora biti dio povjerenstva	Svakako mora se dati prednost roditeljima djece s invaliditetom da budu članovi povjerenstva jer iz prve ruke kao i osobe s invaliditetom zneju s kojim se problemima svakodnevno susreću	Slažem se i dodah dva komentara	Slažem se	Slažem se	Slažem se	Slažem se	Slažem se	Slažem se	<p>Poštovana, zahvaljujemo na Vašim komentarima i podršci. Tumačimo Vaše komentare kao Vaše slaganje s informacijama navedenim u našim prijedlozima te iz tog razloga Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.</p>	NPNO				
Komentari pristigli mailom																	

Obrazac izvješća o savjetovanju		Izvješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule													
Naslov dokumenta:		Izvješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule													
Sivarašaj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje:		Zelena Istra													
Datum dokumenta:		28.08.2024.													
Trajanje savjetovanja:		17.05.-17.08.2024.													
R. br.	Ime i prezime	Naziv organizacije	Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:	Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:	Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:	Napisi svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:	Ostavi poruku podrške ili općenit komentar:	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćeno/neprihvaćeno/s obrazložbeno)							Oznake: Prihvaćeno (P) Odbijeno, prihvaćeno (OP) ili prihvaćeno, niti odbaceno (NPNO) odbaceno (O)
1	Erik Balija						<p>Poštovani,</p> <p>u nastavku ovog maila prilažem Vam komentare po točkama na osnivanje povjerenstva za osobe s invaliditetom, dije osnivanje naravno podržavam, bi Vas molim da ove komentare izvršite u komentare javnog savjetovanja.</p> <p>Kreatori povjerenstva osoba s invaliditetom bi trebali biti osobe s invaliditetom i one osobe koje razume problematiku osoba s invaliditetom i one osobe koje su na direktan, ili indirektan način uključene u rad, ili u svakodnevni život s osobom s invaliditetom.</p> <p>U ovom slučaju Grad Pula nezna što je potrebno osobama s invaliditetom, odnosno ne živi u našim okolišima, pa bi grad Pula trebao prihvatiti takav prijedlog kakav bude predložen i ne može ga ne prihvatiti.</p> <p>Većina osoba s invaliditetom koja su rođena u Puli živi u okolini Pule, primjerice Vodnjan, Peroj, Fažana, galizana, automatizmom spadaju u područje gdje ne djeluje po definiciji povjerenstvo, a možda baš taj korisnik ima problema na svom području, a nema ni mjesni odbor, niti šelo poput ovog povjerenstva, pa predlažem da se povjerenstvo, odnosno djelovanje povjerenstva proširi na županjsku razinu, kako bi primjerice član Pulske udruge koji živi primjerice u Vodnjanu, a ima problema, uz pomoć, povjerenstva svoj problem mogao riješiti.</p> <p>Upozoravam na sadašnji način kako je u dokumentu predloženo u opasnosti smo od diskriminacija osoba s invaliditetom.</p> <p>Smatram da bi povjerenstvo trebalo također na županjskoj razini imati nadzornika koji će provjeravati dali se neki, problem na koji je ukazivalo povjerenstvo riješilo ili nije.</p> <p>Nadzornik bi trebao naložiti rok za uklanjanje nekog problema da se nebi događalo da se rješenje nekog problema čeka mjesecima.</p> <p>Povjerenstvo bi trebalo imati svog predstavnika po cijeloj županiji koji bi ukazivao na moguće probleme pojedine lokalne samouprave, te potom navedene probleme proslijediti povjerenstvu na provedbu kao nadležnom tijelu u najkraćem roku.</p> <p>Povjerenstvo koje bi bilo bazirano samo na grad Pulu rješilo bi probleme samo u ovom slučaju građanima grada Pule, te ono kao takvo našalost trenutno nema sveobuhvatnu primjenu, odnosno ne zadovoljava potrebe šire zajednice, iz tog razloga opravdano povjerenstvo treba podignuti na županjsku razinu, jer inače neće biti od prevelike pomoći.</p> <p>Unaprijed zahvalan,</p> <p>molim potvrdu o primiku ovog maila</p> <p>S poštovanjem</p> <p>Erik Balija</p>	<p>Poštovani, zahvaljujemo na Vašim komentarima i podršci. Ukoliko Grad Pula prihvatiti prijedloge građana i civilnog društva, barem u izvjesnoj dostojnoj mjeri, moći ćemo zasta utvrditi da su kreatori Povjerenstva upravo same osobe s invaliditetom i one osobe koje razumiju problematiku osoba s invaliditetom. Kao i Vi, nadamo se ovome ishodu.</p> <p>Međutim, Povjerenstvo Grada Pule osniva se s ciljem rješavanja pitanja koja su u nadležnosti Grada Pule. Sukladno tome, ono neće imati ovlašt djelovati izvan granica Grada, jer je nadležnost lokalne samouprave teritorijalno ograničena. Iako osobe s invaliditetom iz okolnih mjesta neće biti u direktnoj nadležnosti pulskog povjerenstva, smatramo kako je važno dijeliti pozitivne primjere dobre prakse kako bi se potaknule slične inicijative u drugim općinama i gradovima unutar Istarske županije. Vjerujemo kako će angažman pulskog civilnog društva i građana doprinijeti sličnom angažmanu u drugim jedinicama.</p> <p>Ulogu "nadzornika" ima samo Povjerenstvo, dok bi uloga "produžena ruke" Povjerenstva trebala pripasti, prije svega, samim osobama s invaliditetom i roditeljima djece s teškoćama u razvoju, civilnom društvu, odnosno zainteresiranoj javnosti. Vjerujemo da će djelovanje Povjerenstva doprinijeti tome da se problemi osoba s invaliditetom i djece s teškoćama u razvoju rješavaju brže.</p> <p>Ohrabruje nas činjenica kako Istarska županija prati razvoj situacije i planira osnovati županjsko povjerenstvo. Vjerujemo da bi županjsko, međutim ne i Povjerenstvo Grada Pule, trebalo biti sastavljeno od predstavnika te biti u suradnji s lokalnim samoupravama iz cijele županije.</p> <p>S obzirom na navedeno, nismo temeljem Vaših komentara izmijenili naše prijedloge.</p>							
2	Boris Jurevini	Udruga tjelesnih invalida i invalida rada Istre					<p>Mi smo svoje komentare već priopćili.</p> <p>Ponavljam: U povjerenstvu po EU praksi bivaju imenovani predsjedni-stručnjaci za pojedine kategorije OSI.</p> <p>U svakom slučaju na čelu istog držimo da treba biti liječnik - znanstvenik sa odličnom poznavanjem djelovanja Udruga osoba s invaliditetom.</p> <p>Mi predložimo člana naše udruge prim. dr. sc. Dubravka Markovića, neurologa/neurofiziologa, znanstvenika koji je očajno između 120-130 znanstvenih radova.</p>	<p>Poštovani, mehanizam sudioničke demokracije, odnosno tijelo javno-civilne suradnje (suradnje građana, civilnog društva i Grada) treba graditi na temeljima dobre demokratske prakse, ravnopravnosti i transparentnosti (kao što bi to bio javni natječaj za kandidate za članove Povjerenstva kojeg predlažemo), umjesto direktnim imenovanjem, kada je riječ o članovima/cama koji bi, ispred civilnog sektora bili uključeni u rad Povjerenstva. Kada je riječ o praksama imenovanja članova ili predsjednika povjerenstava za osobe s invaliditetom u EU ili Hrvatskoj, vjerujemo da one mogu biti raznolike, odnosno svaka ih zajednica može kreirati sukladno vlastitim potrebama i mogućnostima, dok su pod te prakse u skladu s odredbama iz hrvatskih i međunarodnih pravnih akata. Primjerice, u Gradu Zagrebu postoji Povjerenstvo za osobe s invaliditetom Grada Zagreba koje se osniva te dije članove imenuje gradonačelnik zajednikom, odnosno za odabir kandidata za članove ovog Povjerenstva ne provodi se javni natječajni poziv. Predsjednica aktualnog zagrebačkog Povjerenstva je Pomoćnica pročelnice za zaštitu osoba s invaliditetom pri Gradskom uredu za socijalnu zaštitu, zdravlje, branitelje i osobe s invaliditetom. S druge strane, Grad Zagreb je također na osnovu zaključka Gradonačelnika, osnovao Povjerenstvo za tražiti i okončanje provedbe Programa Grada Zagreba za ravnopravnost LGBTIQ+ osoba za razdoblje do kraja 2026. godine te je isključivo za članove/ice iz redova civilnog društva raspisao Javni poziv za iskazivanje interesa za sudjelovanje u radu Povjerenstva. Za predsjednika Povjerenstva Grada Pule predložimo zamjenjaka gradonačelnika nadležnog za društvene djelatnosti. Naime, smatramo da je važno zbog učinkovitosti/izvršnosti Povjerenstva na njegovu čelu imati osobu koja je na visokoj funkciji u sustavu upravljanja Gradom Pulom, umjesto, primjerice, stručnjaka koji, unatoč vlastitoj ekspertizi, nije dio ključne upravljačke strukture Grada. Zbog navedenih razloga, nismo temeljem Vaših komentara izmijenili naše prijedloge. Vaš prijedlog da se na poziciju predsjednika Povjerenstva imenuje član Vaše udruge, koji je ujedno i stručnjak s iskustvom iz javnog sektora (zdravstva), kao i civilnog sektora, dr. Marković, smatramo prijedlogom za Grad Pulu te se na istog nismo u mogućnosti osvrnati u sklopu ovog izvješća.</p> <p>Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.</p>					O		
3	Višnja Popović	Škola za odgoj i obrazovanje - Pula					Podržavam predložene dokumente koji su na savjetovanju do 17.6. 2024.								
4	Luana Kosanović						Podržavam predložene dokumente								
5	Luana Kontešić						Podržavam dokumente koji su na savjetovanju do 17.6. 2024.								
6	Lea Radolović						Podržavam predložene dokumente koji su na savjetovanju do 17.6.								
7	Lucija Kokić Juhas						Podržavam predložene dokumente koji su na savjetovanju do 17.6.								
8	Irena Burba						<p>Poštovani,</p> <p>podržavam navedene prijedloge građana za Grad Pulu vezane za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule te nemam dodatnih komentara.</p>	<p>Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.</p>							

<p>Obrascac izvješća o savjetovanju</p> <p>Naslov dokumenta: Izvišće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule</p> <p>Sivratelj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje: Zelena Istra</p> <p>Datum dokumenta: 28.08.2024.</p> <p>Trajanje savjetovanja: 17.05.-17.08.2024.</p>									
Redni broj	Ime i prezime	Naziv organizacije	Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:	Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:	Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:	Napisi svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:	Ostavi poruku podrške ili općenit komentar:	Status prijedloga ili mišljenja (prilivčakajeprihvatanje s obrazloženjem)	Oznake: Prilivčakeno (P) isključeno prihvaćeno (D) ništa prihvaćeno (NPN) odbaceno (O)
9	Irena Brajković, Sanja Čagalj-Huber	DV Mali svijet					<p>Poštovana,</p> <p>na samom početku ispričavamo se na kasnom javljanju vezano za ovo savjetovanje.</p> <p>Sanja i Ja smo proučile navedene dokumente, za koje nemamo dodatnih komentara obzirom da ste to dobro i detaljno isplanirali i napravili.</p> <p>Podržavamo takvu inicijativu kako bi se poboljšali uvjeti života osoba s invaliditetom i djece s teškoćama u razvoju, o kojima i mi skrbimo te nam je dobro poznato kakve je situacija u praksi.</p> <p>Želimo Vam uspjeha u daljnjem radu i ostvarenje zadanih ciljeva i zadataka.</p>	<p>Poštovane, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti ni prihvatiti, ni odbaciti.</p>	NPNO
10	Irena Hrstić	OB Pula					<p>Lp,</p> <p>Poštovana/i,</p> <p>uvažavajući značajnost teme, i podržavajući istu, ali nažalost, u ovom kratkom roku (do 17. lipnja) osobno nisam nikako u mogućnosti kvalitetno pristupiti analizi dostavljenih prijedloga uz dostavu kvalitetnih komentara.</p> <p>Načelno, po pitanju sudjelovanja u poboljšanju dostupnosti zdravstvenih usluga osobama s invaliditetom i djeci s teškoćama u razvoju, zasigurno je potrebno da u radu sudjeluje netko od predstavnika zdravstvene (ali i socijalne) djelatnosti.</p> <p>Vjerujem da će zadužena administracija to i prepoznati te uključiti nekoga od predstavnika. Predlažem da, ako se bude razmišljalo u tom smjeru, da se svakako uzme u obzir da se zdravstvena usluga pruža na više razina - od primarne do sekundarne te hitne medicine. Zaključno, neophodna je osoba sa sveobuhvatnom percepcijom.</p>	<p>Poštovana, zahvaljujemo na Vašem komentaru. Našim prijedlozima predviđeli smo mogućnost sudjelovanja predstavnika zdravstvene, kao i socijalne struke. Vezano za Vaš komentar o tome da se zdravstvena struka pruža na više razina te da bi bilo dobro u Povjerenstvo uključiti osobu sa sveobuhvatnom percepcijom držimo porukom za Grad Pulu.</p>	NPNO
11	Darijo Jurišić	Pravobranitelj za osobe s invaliditetom			Vidi dopis na webu Zelena Istra		<p>S poštovanjem,</p>	<p>Poštovani, zahvaljujemo na podršci Pravobranitelja za osobe s invaliditetom. Budući da niste predložili izmjene naših prijedloga, temeljem Vašeg komentara nismo izmijenili naše prijedloge.</p>	NPNO
<p> Sufinancira Europska unija</p> <p><small>Fondacijsko sredstvo Europske unije, izmisljeni iznos i mišljenja su iznos i mišljenja autora i ne mogu se poduzeti na imovinu i mišljenja Europske unije ili Europske izvršne agencije za obrazovanje i kulture (EACEA). Na temelju ovog i EACEA ne mogu se smatrati odgovornima za bilo kakve utjecaje, iznos, način, sadržaj za Grad Pulu i osobno i osobito svega. Programima za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule, sufinancira ih sredstvo Europske unije u okviru Programa Inicijativa.</small></p> <p> VLADA REPUBLIKE HRVATSKO Ministarstvo</p> <p><small>Program Inicijativa sufinancira Ured za utjecaj Vlade Republike Hrvatske.</small></p>									