

Obrazac izvješća o savjetovanju									
Naslov dokumenta:		Izvrješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule							
Stvaratelj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje:		Zelena Istra							
Datum dokumenta:		26.08.2024.							
Trajanje savjetovanja:		17.05.-17.06.2024.							
R. br	Ime i prezime	Naziv organizacije	Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:	Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:	Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:	Napisi svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:	Ostavi poruku podrške ili općenit komentar.	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)	Oznake: Prihvaćeno (P) /djelomično prihvaćeno (DP) /niti prihvaćeno, niti odbaceno (NPNO) /odbačeno (O)
1	Melanjia Brčić		Nemam komentar	Nemam komentar	Nemam komentar	Nemam komentar		Poštovana, u našoj e-mail komunikaciji nastavno na Vaše sudjelovanje u savjetovanju ustanovili smo da na ovaj način komentirate prijedloge. Trenutno nemam konkretnih prijedloga ali izričito podržavam Vaše prijedloge i Vaš rad, trud i zalaganje za bolji položaj i razumijevanje potreba osoba sa invaliditetom." Zahvaljujemo na podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
2	Ortiana Španić	Zuta minuta	Preopisno bez obzira što je to pravni akt. Pisano metajezičkom koji ljudi van struke ne razumiju.	Trebalo bi pisati jednostavnije, preglednije. Teško za pročitati ljudima koji ne vladaju terminologijom.	Preopisno. Najvidljiviji znak je nazalost znak za sufinanciranje od strane EU	Dobro napisano ali isto preopisno. Živimo u vrijeme Tik Toka, brzih aplikacija i ljudi imaju sve manji kapacitet čitanja dugih tekstova.	Dobro napisano ali nije koncizno. Nedostaje jednostavnosti da svatko ali i svakako može razumjeti. Namijenjeno je invalidima, među njima ima i intelektualnih, niti su svi osobe koje to čitaju u toj mjeri školovane da bi razumjele tekst napisanoga.	Poštovana, u našoj komunikaciji nastavno na Vaš komentar pružili smo Vam informaciju o tome da su svi prijedlozi na savjetovanju (model Povjerenstva, prijedlog teksta javnog natječaja, Poslovnik o radu i Etički kodeks) također izrađeni i na lako razumljivom jeziku. Lako razumljiv jezik predstavlja standard kojim je omogućena prilagodba osobama s intelektualnim teškoćama. Nažalost, standard, kao takav, nije moguće prilagoditi svakome pojedincu ponaaosob. Primjerice, ovaj standard neće razumjeti sve osobe s intelektualnim teškoćama, već one s lakšim intelektualnim teškoćama, dok isti može biti koristan i za osobe bez intelektualnih teškoća (primjerice, osobe s nižim stupnjem obrazovanja). Prema našem mišljenju, daljnje pojednostavljivanje jezika kojim opisujemo prijedloge značilo bi i da smo iz prijedloga sasvim izbacili pojedine složene koncepte. Izbacivanje tih koncepta značilo bi da u pojednostavljenim varijantama prijedloga više nema svih važnih informacija koje postoje u "matičnim" prijedlozima. Zbog navedenih razloga nismo u mogućnosti prihvatiti Vaš prijedlog.	O
3	Una Hegol		U potpunosti podržavam model Povjerenstva	Podržavam prijedlog teksta	Podržavam poslovnik	Podržavam prijedlog	Prvo bi htjela reci da sam jako sretna jer se osniva Povjerenstvo i voljela bi biti uključena u rad istog bilo da mogu dati obil radu i rješavanju problema preko svog svog iskustva koja se kao majka djeteta s poteškoćama u razvoju susrećem u zadnjih 3 godine. I sama vodim tesku borbu sa sustavom na više strana:zdravstvo,škološtvo i socijalni rad. Danas je jako teško doći do bilo kakvih informacija o pravima koje kao majka djeteta s teškoćama u razvoju imam i to po pitanju zdravstva i rane intervencije i šetbi u vrticu. Jako je teško posvetiti se djetetu i raditi na njegovom razvoju i napretku i boriti se sa sustavom. Voljela bi ako bi se mogla uključiti u rad Povjerenstva kao volonter te da me obavijestite o novostima i napretku. Ja cu isto također pratiti.	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem komentaru i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga na savjetovanju, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti. Vezano za komunikaciju o novostima, predlažemo da se predložiže na e-biten Zelene Istre (slanjem maila na ured@zelena-istra.hr), odnosno da ostanemo u periodičkom kontaktu putem e-maila i telefona.	NPNO
4	Laura Čerjina	nemam komentara	Smatram da je bilo prijeko potrebno ovakvo Povjerenstvo sastavljeno od ljudi iz struke i ljudi koji djeluju i rade s najranjivijim skupinama.	Korektan, smatram da je tri godine možda malo i previse, pogotovo ako se radi o osobi s invaliditetom obzirom da istave osobe u pravilu teže pronalaze posao ali svakako imaju osobno iskustvo za koje smatram da je puno značajnije od samog radnog staza.	Odlican	Odlican	Hvale vrijedan projekt, osnivanjem Povjerenstva sigurno će se omogućiti brz protok informacija, do kojih je teško doći, samim tim bre i konkretnije djelovanje na zadovoljstvo krajnjih korisnika i njihovih obitelji, razmjena iskustava i što je najvažnije da se te osobe ne osjećaju zaboravljene na marginja društva nego da se osjećaji korisno, zadovoljno, da doprinese općem boljitku u skladu sa svojim mogućnostima.	Poštovana, zahvaljujemo na Vašim komentarima i podršci. Vezano za Vaš komentar o prijedlogu teksta natječaja navodimo sljedeće: Za slučaj iz ovog sektora ne traži se uvjet radnog iskustva. Naime, prema kriterijima predloženim tekstom natječaja, stručnjaci iz civilnog sektora trebaju imati barem srednjoškolsko obrazovanje, a kako bi bili uspješni na natječaju, trebaju dokazati svog kontinuirani aktivni angažman u lokalnoj zajednici i zauzimanje za realizaciju prava osoba s invaliditetom i djece s teškoćama u razvoju kroz udruge i inicijative ili u javnom prostoru zajednice tijekom tih posljednje godine. Prema prijedlogu, ne moraju biti nizu zaposlenici organizacija civilnog društva. Važan je njihov dokazani angažman. Zbog navedenog smatramo da nisu potrebne korekcije sadržaja prijedloga, sukladno Vašem komentaru.	O
5	Izabela Kapustić	/	nemam komentara	nemam komentara	nemam komentara	nemam komentara	Puno uspjeha u radu, a na dobrobit svih nas koji smo dio ove osjetljive zajednice	Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci prijedlozima i angažmanu. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
6	Dalija brnić		Nemam prigovor na sastav Povjerenstva	Nemam prigovor	Nemam prigovor	Nemam prigovor	Kao majka djeteta s intelektualnim teškoćama ujedno i mag. iur. koja radim u sustavu odgoja i obrazovanja smatram da bi Povjerenstvo trebalo u koordinaciji s Hrvatskim zavodom za socijalno rad raditi na tome da osobe s invaliditetom ostvare čim prije svoja prava a ne da se rešenja čekaju po godinu-dvije. Imam još iskustva borbe sa sustavom ali ovo ću istaknuti kao najbitnije.	Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci te prijedlozima za rad budućeg Povjerenstva. Budući da niste komentirali sam sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
7	Andrea Ivančić	Zelena Istra	Nemam komentar	Nemam komentar	Nemam komentar	Nemam komentar	Bravo!	Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci prijedlozima. Budući da niste komentirali sam sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
8	Nina Brnić	Udruga Zelena Istra	Nemam komentara.	Nemam komentara.	Nemam komentara.	Nemam komentara.	Podržavam sve prijedloge i pozdravljam inicijativu za osnivanje Povjerenstva!	Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci prijedlozima. Budući da niste komentirali sam sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
9	Dunja Milin	Centar podrške 521	Prijedlog modela Povjerenstva za OSI je kvalitetan, te vjerujem kako će se osnivanjem ovakvog povjerenstva poboljšati i pospeđiti status OSI.	Smatram da bi članovi Povjerenstva trebali biti isključivo iz skupine OSI obzirom su oni najbolji stručnjaci na tom području. Oni najbolje znaju što im treba/nedostaje/čega ima nedostato itd.	U redu je, nemam komentara.	U redu je, slažem se s navedenim.		Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Vezano za Vaš komentar na prijedlog teksta natječaja navodimo sljedeće: Povjerenstvo je zamišljeno kao mjesto dijaloga javnog i civilnog sektora, odnosno tijelo koje temeljem zaprimljenih informacija o problemima i pitanjima osoba s invaliditetom i djece s teškoćama u razvoju, odnosno njihovih roditelja traži za njih rješenja, pri čemu povezuje stručnjake iz različitih sektora, odnosno s različitih područja, a koja su relevantna za pitanja invaliditeta.	O
10	Ingrid Popovski Cukon ništa		Mislim da broj članova mora biti neparan. To je važno kod odlučivanja o nečemu.	nemam komentara	nemam komentara	nemam komentara	Dobra inicijativa. Sad treba zaživjeti u svakodnevnom životu. Treba ustrajati u tome, da ih ne proguta neka čeka u sustavu. Samo naprijed!	Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci i komentarima. Nastavno na Vaš komentar te još nekoliko komentara koji upućuju na potrebu, da se definiše što je većina, odnosno koliko je potrebno glasova kako bi Povjerenstvo nešto izglasalo, korigirali smo odredbe u prijedlogu Poslovnika u članku 5., st.1 te definirali sljedeće: "većinu čini sedam (7) članova Povjerenstva. ; te čl. 6., st. 2. gdje smo definirali sljedeće: "Povjerenstvo prilikom odlučivanja nastoji postići konsenzus, a ukoliko isto nije moguće, odlučuje većinom glasova prisutnih članova, pri čemu se većina odnosi na 50%+1 glas."	P
11	Noel Radolović		Predloženi model Povjerenstva za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule čini se promišljenim i korisnim korakom u smjeru unapređenja prava i životnih uvjeta ovih grupa u gradu Puli. Model dobro definira uloge i odgovornosti Povjerenstva, te način njegovog osnivanja i rada. Posebno se ističe fokus na inkluzivnost i predstavljanje različitih skupina osoba s invaliditetom i djece s teškoćama u razvoju. Pozitivne strane su inkluzivnost, transparentnost, stručnost te financiranje (osiguranje sredstava za rad Povjerenstva u proračunu Grada Pule pokazuje namjere da se ova tema uzme za ozbiljno).	Natječaj je dobro strukturiran i jasan. Uvjeti za kandidate su jasno definirani i relevantni za rad u Povjerenstvu. Postupak prijave je transparentan i jednostavan. Prioritet se daje kandidatima s invaliditetom i iskustvom u radu s osobama s invaliditetom, što je povalno. Razmotrite uključivanje odredbi o sankcijama za povrede Poslovnika.	Predloženi Poslovnik čini se kao dobra osnova za reguliranje rada Povjerenstva za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule. Uključivanje etičkog ponašanja članova Povjerenstva. Kodeks je jasan i sažet te sadrži sve bitne elemente etičkog ponašanja članova Povjerenstva. Kodeks pokriva sve relevantne aspekte rada Povjerenstva, od odnosa prema radu i dužnosti čuvanja tajpe do odnosa prema drugim članovima Povjerenstva. Kodeks je usklađen s relevantnim zakonima i odredbama, kao što su Zakon o zaštiti osobnih podataka i Model Povjerenstva za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule. Razmotrite uključivanje odredbi o sankcijama za povrede Etičkog kodeksa.	Predloženi Etički kodeks Povjerenstva za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule (dalje: Kodeks) čini se dobrim temeljem za uređivanje etičkog ponašanja članova Povjerenstva. Kodeks je jasan i sažet te sadrži sve bitne elemente etičkog ponašanja članova Povjerenstva. Kodeks pokriva sve relevantne aspekte rada Povjerenstva, od odnosa prema radu i dužnosti čuvanja tajpe do odnosa prema drugim članovima Povjerenstva. Kodeks je usklađen s relevantnim zakonima i odredbama, kao što su Zakon o zaštiti osobnih podataka i Model Povjerenstva za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule. Razmotrite uključivanje odredbi o sankcijama za povrede Etičkog kodeksa.	Dokumenti koji su predloženi čine dobru osnovu za transparentan, efikasan i etičan rad Povjerenstva za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule. Uz navedene izmjene i dopune, ovi dokumenti mogu značajno doprinijeti unapređenju položaja osoba s invaliditetom i djece s teškoćama u razvoju u gradu Puli. Probajte organizirati edukativne sesije za članove Povjerenstva o sadržaju Poslovnika i Etičkog kodeksa. Želim pohvaliti sve koji su sudjelovali u izradi ovih dokumenata. Vjerujem da će ovi dokumenti biti od velike koristi za rad Povjerenstva i da će značajno doprinijeti unapređenju položaja osoba s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju u gradu Puli.	Poštovani, zahvaljujemo na Vašim komentarima te podršci. Prihvatili smo Vaš komentar o uključivanju odredbi o sankcijama za povrede Poslovnika te smo i u Poslovniku (čl. 12.) reflektirali odredbe o sankcijama, odnosno slučajevima i načinu razrješenja člana Povjerenstva prije isteka mandata, koje su ranije bile uključene u prijedlog modela Povjerenstva i Etičkog kodeksa.	DP
12	Diana Gereš		Sveobuhvatan prijedlog	Nemam komentara	Sve što je bitno je navedeno	Nemam komentara	Bravo! Bitno je još da i gradonačelnik važnost ovog projekta shvati, prihvati i realizira.	Zahvaljujemo i na Vašem pozitivnom osvrtu na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva. Prijedlogom Kodeksa također je predviđena mogućnost razrješenja člana Povjerenstva prije isteka mandata, ako se utvrdi da član nije poštovao odredbe Poslovnika o radu Povjerenstva ili Etičkog i profesionalnog kodeksa. Ukoliko bi bila prihvaćena od Grada Pule, ova mjera omogućuje bi gradonačelniku da donese odluku o razrješenju nakon obrazloženog prijedloga Povjerenstva, prije čega bi članu Povjerenstva bilo omogućeno izjašnjenje o navodima. Čini nam se kako postojeće predložene odredbe, zajedno s mogućnošću primjene zakonskih odredbi u slučaju ozbiljnih kršenja, primjenljive bi se zakonske odredbe koje su relevantne za takve situacije. Zbog navedenih razloga, nismo pronašli potrebnim definirati kakve dodatne odredbe o sankcijama zbog povrede Kodeksa.	NPNO

Obrazac izvješća o savjetovanju Naslov dokumenta: Izvješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule Stvaratelj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje: Zelena Istra Datum dokumenta: 26.08.2024. Trajanje savjetovanja: 17.05.-17.06.2024.									
R. br	Ime i prezime	Naziv organizacije	Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:	Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:	Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:	Napili svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:	Ostavi poruku podrške ili općenit komentar.	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)	Oznaka: Prihvaćeno (P) /djelomično prihvaćeno (DP) /niti prihvaćeno, niti odbaceno (NPNO) /odbačeno (O)
13	Ivan Dikovik	Udruga Zelena Istra	Podržavam predloženi model Povjerenstva.	Tekst natječaja mi je u redu. Uzeti eventualno u razmatranje snižavanje kriterija godine (3) radajavnog angažmana uz OSiDTR, moglo bi biti izazovno naci 8 takvih pojedinaca. Možda razmrtiti snižavanje bar na 2 godine.	Poslovnik mi je u redu. Jedino bih predložio: -u čl. 3. unijeti odredbu za "dijtalno nevješite osobe", koji imaju ograničeno znanje i korištenje tehnoloških rješenja, a realno bi se moglo desiti da u Povjerenstvu bude bar 1 takva osoba. -također, u čl. 5. definirati većinu, moglo bi doći do zabuna, s obzirom da je broj članova Povjerenstva paran. -u čl. 7. kod zapisnika, nejasno je, kod eventualnih primjedbi na zapisnik od strane članova Povjerenstva, da "o prihvaćanju primjedbi odučuje Povjerenstvo". Da li se misli na konsenzus svih članova, većinu ili nešto treće? Što ako 1 član da neku primjedbu i onda 6 bi to unijelo u zapisnik, 6 ne bi? -u čl. 8. također definirati "većinu prisutnih članova". Je li to 50% + 1 glas? Primjerice, što je većina ako je prisutan paran broj članova (svih 12, ili 10, ili 6).	Podržavam predloženi Kodeks.	Vjerujem da je, uz suradnju civilnog sektora i javne uprave, moguće uspješno formirati ovakvo Povjerenstvo, koje bi svojim radom poboljšalo život OSi i DTR u Puli.	Poštovani, zahvaljujemo na Vašoj podršci i komentarima. Vezano za prijedlog teksta javnog natječaja, razmotrili smo Vaš komentar te komentari ostalih sudionika savjetovanja o snižavanju kriterija trajnosti radnog iskustvajavnog angažmana za podršku osobama s invaliditetom i djeci s teškoćama u razvoju s predložene tri na dvije godine ili manji period. Međutim, stajališta smo da tri godine predstavljaju minimalni uvjet te da osobe koje radeisu angažirane kraće vrijeme od navedenog nisu mogle stići minimalne kompetencije potrebne da bi kroz svoje djelovanje u sklopu Povjerenstva mogle pružiti svoj stručni doprinos u postizanju ciljeva za opće dobro te rješavanju problema i pitanja koja će se kroz rad Povjerenstva prepoznati. Nastavno na Vaš komentar te još nekolicinu komentara koji upućuju na potrebu da se definiira što je većina, odnosno koliko je potrebno glasova kako bi Povjerenstvo nešto izglasalo, korigirali smo odredbe u prijedlogu Poslovnika u članku 5., st.1 te definirali sljedeće: "Većinu čini sedam (7) članova Povjerenstva.", te čl. 8., st. 2. gdje smo definirali sljedeće: "Povjerenstvo prilikom odlučivanja nastoji postići konsenzus, a ukoliko isto nije moguće, odlučuje većinom glasova prisutnih članova, pri čemu se većina odnosi na 50%+1 glas." Također smo definirali da o prihvaćanju primjedbi na zapisnik odlučuje Povjerenstvo na način definiran člankom 8. Nismo uvrstili Vaš prijedlog o dijtalno nevješitim osobama. Naime, smatramo da bi stručnjaci koji su članovi Povjerenstva trebali imati minimum digitalnih vještina koja su potrebne već i za prijavu na natječaj za odabir kandidata za članove Povjerenstva, te očekujemo da te osobe mogu primiti zapisnik sa sjednice Povjerenstv putem e-maila ili odgovoriti na e-mail.	DP
14	Renzo Čerija	Udruga osoba s intelektualnim teškoćama Istre: Centar za inkluziju i podršku u zajednici	Nemam komentara	Nemam komentara	Nemam komentara	Nemam komentara	Osnivanje ovog povjerenstva je ključno za Pulu, a i šire Istru. Podržavam prijedloge vezane uz Povjerenstvo u cjelosti te navodim sljedeće prijedloge za budući rad Povjerenstva: Povjerenstvo bi trebalo raditi u užem odnosu sa obrazovnim sustavom, posebno u ranim godina osnovne škole. Povjerenstvo bi trebalo napraviti lokalnu bazu podataka za sve osobe koje ostvaruju prava. To bi dalo realnu brujku o potrebama grada. Potrebno je uključiti Opću bolnicu, posebno odjete pedijatrije i psihijatrije za obradu zastarjelih dokumentacija. Potrebno je stvoriti odnos sa zavodom za zapošljavanje kako bi se zaštitila prava svih članova, nebitno o okolnostima. Možda bi jednom mjesečno Povjerenstvo moglo organizirati susret učivo s osobama s invaliditetom kako bi poslušalo potrebe javnosti.	Poštovani, zahvaljujemo na Vašem komentaru i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti. Vjerujem bi da će Vaši prijedlozi biti korisni za budući rad Povjerenstva.	NPNO
15	Marijan Grabrić	Društvo osoba s tjelesnim invaliditetom južne Istre	Prijedlog modela Povjerenstva je dobro strukturiran te omogućuje detaljniju definiciju i ulogu Povjerenstva u kreiranju inkluzivnih sektorskih politika. Koncept sudjelovanja stručnjaka iz različitih sektora mogao bi značajno doprinijeti realizaciji prava osoba s invaliditetom i unaprijeđenju njihove kvalitete života. No, bilo bi korisno dodatno razjasniti i detaljnije definirati mjere za praćenje učinkovitosti Povjerenstva	Javni natječaj sadrži jasno navedene kriterije koji potencijalnim kandidatima omogućuju razumijevanje uvjeta i zahtjeva.	Poslovnik detaljno opisuje proceduralne aspekte rada Povjerenstva, uključujući prava i dužnosti članova, te način održavanja sjednica. Transparentnost i strogi kodeks ponašanja posebno su važni u radu takvog tijela. Međutim, bilo bi korisno detaljnije specificirati kako se planira osigurati dostupnost sjednica osobama s različitim oblicima invaliditeta, te kako će se postupiti u slučaju spora ili neslaganja unutar Povjerenstva.	Etički kodeks čini solidnu osnovu za osiguranje visokog standarda ponašanja članova Povjerenstva. Dužnost čuvanja tajne i postupanje prema etičkim načelima esencijalni su za integritet Povjerenstva. Međutim, trebalo bi dodati konkretne sankcije za kršenje kodeksa kako bi se osigurala njegova učinkovita primjena	SVaki korak koji doprinosi većoj inkluziji i pravednosti za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju iznimno je važan. Ochrabrujem nastavak rada na ovom projektu i nadam se kako će Povjerenstvo uspješno ostvariti svoje ciljeve te postati primjer dobre prakse u kreiranju inkluzivnih politika. Vaš trud u stvaranju ovakvog modela Povjerenstva jasan je pokazatelj povećenosti potreba zajednice.	Poštovani, prije svega, hvala na pozitivn komentar o modelu Povjerenstva. Vezano za mjere za praćenje učinkovitosti rada Povjerenstva, držimo da je važno napomenuti da će se, budu li prihvaćeni prijedlozi građana i civilnog društva, Povjerenstvo Grada Pule osnovati s ciljem nadzora provedbe politika, mjera i aktivnosti Grada Pule koje se tiču osoba s invaliditetom. To znači kako bi Povjerenstvo, po svojoj prirodi, trebalo biti tijelo koje ima funkciju nadzora unutar svoje nadležnosti. Sukladno prijedlozima, Povjerenstvo je transparentno i na taj način odgovorno javnosti - o ovom radu potpuno godišnje izvještaje, odnosno objavljuje dnevne redove i zapisnike sa sjednica. Iz tog razloga ne nalazimo potrebnim definirati u našim prijedlozima dodatne mjere (npr. primjerice, broj zaprimljenih predstavi, broj zaključaka donesenih po predstavkama, broj dokumentata javne politike Grada Pule na koje je Povjerenstvo utjecalo) za praćenje učinkovitosti Povjerenstva. Vezano za specificiranje načina na koji se planira osigurati dostupnost sjednica osobama s različitim oblicima invaliditeta, smatramo da određivanje konkretnog prostora i ovrme trenutni nije nužno potrebno, no ono što je važno jest da postoje pristupačni prostori u Puli u kojima bi Povjerenstvo moglo održavati sjednice, odnosno načini na koje se može osigurati pristupačnost. Vezano za sprove, odnosno neslaganja unutar Povjerenstva, temeljem Vašeg prijedloga u tekst prijedloga Poslovnika unijeli smo u čl. 8., st. 3. odredbu o tome da će Povjerenstvo, ukoliko ne bude u mogućnosti glasanjem donijeti odluku, zbog nepostojanja, kao minimalnog uvjeta, većine glasova prisutnih članova, nastaviti raspravljati o spornoj temi na narednoj sjednici Povjerenstva, sve dok o toj temi Povjerenstvo ne bude moglo donijeti odluku. Također smo, temeljem drugih, s Vašim prijedlogom povezanih, primjedbi korigirali odredbe u prijedlogu Poslovnika u članku 5., st. 1 te definirali sljedeće: "Većinu čini sedam (7) članova Povjerenstva.", te čl. 8., st. 2, gdje smo definirali sljedeće: "Povjerenstvo prilikom odlučivanja nastoji postići konsenzus, a ukoliko isto nije moguće, odlučuje većinom glasova prisutnih članova, pri čemu se većina odnosi na 50%+1 glas."	DP
16	Lijana Budić		Nemam komentar	Nemam komentar	Nemam komentar	Nemam komentar	Podržavam vas i od srca želim boljikat svima. Ustrajte u ciljevima jer sve je moguće.	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem komentaru i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
17	Izabel Močnik	/	Nemam komentara	Potrebno radno iskustvo bi bilo poželjno smanjiti na 2 godine s obzirom da su u tom vremenu stručnjaci potrebni za rad u ovom povjerenstvu mogli steci dovoljno znanja i uvjda u potrebe građana s invaliditetom, povišenjem navedenog kriterija eliminiraju se mogući kandidati, a pogotvito mladi ljudi koji su u mogućnosti donositi odluke i predlagati rješenja za zajednicu u kojoj aktivno sudjeluju i u nglaslaskom na djecu i mlade kako bi im se omogućilo što učinkovitije i kvalitetnije sudjelovanje u zajednici.	Potrebno je povisiti učestalost predviđenih sjednica s obzirom na količinu posla Povjerenstva i potreba građana i grada kako bi bili uspješniji u osiguranju kvalitete rada i programa i poboljšanju kvalitete svakodnevnog života građana s invaliditetom. Svakako je potrebno uključiti što više različitih zajednica i u rad kako bi oni u Povjerenstvu bili detaljnije upućeni potrebe što šireg kruga građana sa kojoi će njihov doprinos imati dalekosežni i dugotrajni utjecaj	Nemam komentara	Potrebno je Povjerenstvu omogućiti nesmetan rad kako bi ostavili stvaran i trajan utjecaj na zajednicu	Poštovana, nastavno na Vaš komentar vezan uz prijedlog teksta javnog natječaja za odabir kandidata za članove Povjerenstva za OSi i DTR Grada Pule, skrećemo pozornost na činjenicu da je, sukladno prijedlozima, Povjerenstvo skup stručnjaka. Smatramo da su tri godine minimalan uvjet da bi osoba koja negdje radi ili koja se nečime bavi stekla adekvatne kompetencije (znanje, vještine, stavove), kao i neophodno iskustvo kako bi se mogla zvati stručnjakom. U usporedbi s predloženim minimumom, u našoj zajednici djeluju i stručnjaci koji u predmetnom području rade i preko dva desetljeća. Za slična tijela je, primjerice, u sklopu obrazovnog sustava minimalni uvjet 5 godina. Zbog navedenog nismo prihvatili Vaš navedeni prijedlog.	O ; NPNO
18	Ivana Vudrag	Udruga za autizam Istra	Drago mi je da se predlažu osobe iz struke, tj. osobe koje imaju iskustva u radu / suživotu s osobama s invaliditetom jer one najbolje znaju koje su potrebe i što je bitno za lakši život OSi.	U potpunosti se slažem s predloženim.	Nemam primjedbi, slažem se sa svima.	Nemam primjedbi, slažem se sa svima.	Hvalevrijedna inicijativa koju koja će, vjerujem, zaživjeti 'punim plućima' i učiniti naš grad i društvo boljim mjesto za sve nas.	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem komentaru i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO

Obrazac izvješća o savjetovanju										Oznaka:
Naslov dokumenta: Izvješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule										Prihvaćeno (P) djelomično prihvaćeno (DP) niti prihvaćeno, niti odbaceno (NPNO) odbaceno (O)
Stvaratelj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje: Zelena Istra										
Datum dokumenta: 26.08.2024.										
Trajanje savjetovanja: 17.05.-17.06.2024.										
Ime i prezime	Naziv organizacije	Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:	Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:	Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:	Napisi svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:	Ostavi poruku podrške ili općenit komentar.	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)			
9 Eleonora Bjelogrić	Udruga za autizam Istra	Eventualno korigirati i/ili obraditi posebnu pažnju na sastav Povjerenstva kako je navedeno u dijelu: "... osam (8) stručnjaka iz civilnog/javnog sektora koji svojim radom i/ili angažmanom u lokalnoj zajednici podržavaju osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju s područja grada Pule." u smislu da osobe nisu "samo" na toj poziciji već da, koliko je u njihovoj moći, zaista vrše dužnosti koji obnašaju budući da puno ljudi radi navedeno i bez da je na poziciji "stručnjaka" kao takvoj, a prolaze nezapaženo jer se ne guraju u prvi plan i nemaju ni kako ni gdje doći do izražaja službeno niti im se za to pruža prilika s obzirom na to da se većinom izmjenjuju jedni te isti ljudi što u javnom prostoru što na pozicijama "moći". U tom kontekstu, po potrebi korigirati parametre prijedloga modela Povjerenstva.	Korigirati određene uvjete, poput: "najmanje završena srednja škola (za stručnjake iz civilnog sektora), odnosno preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij ili s njima izjednačen studij medicine, edukacijske rehabilitacije, logopedije, psihologije, socijalne pedagogije, radne terapije, socijalnog rada i prava" - u smislu da postoje educirani ljudi sa završenim dvopredmetnim diplomskim studijima iz humanističkih i društvenih znanosti koji su ovdje praktički isključeni, a mogli bi biti jednako kompetentni kao i gore navedeni, a zadržavaju si. Nadajale: "najmanje tri (3) godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima relevantnim za pružanje podrške osobama s invaliditetom (...)" primjera radi, mladi ljudi koji su tek završili fakultet često imaju neformalno iskustvo, a ne nužno formalno i radno, no ovdje su ponovno isključeni i ne pruža im se prilika da steknu navedeno radno iskustvo te da se dodatno educiraju zbog uvjeta koji se postavljaju, a koji često samo na papiru zvuče dobro. Naglasak na to da se ne izgubi bit u ispunjavanju samozadanih formalnosti koji ne služe nužno svojoj svrsi i koje samim time diskreditiraju dio itekako sposobnih potencijalnih kandidata. Paradoksalno, time se često dovodi do toga da manjka radnog kadra.	Staviti naglasak na provedbu transparentnosti.	Nemam komentara.	Što se tiče općenitog komentara, i sama sam osoba s invaliditetom (između ostaloga bolujem od reumatoidnog artisa) te sam sestra i uz majku skrbnica bratu koji je autist. Prečesto se zanemaruje uloga braće i sestara osoba s autizmom, kao i, primjera radi, u ovom obrascu pri pitanju koje je trebalo biti otvoreno, a ne zatvorenog tipa: "Jesi li roditelj djeteta s teškoćama u razvoju?". Samim time, ne dobijam se cjeloviti podaci koji mogu biti relevantni jer se ne postavljaju preciznija i sveobuhvatnija pitanja. Time ne želim ni ovdje ni u prethodno datim komentarima čuvati kao "picijadu", već ukazati na potrebu za kvalitetnijim pristupom, pedantnosti i otvorenijem umnaivačnu razmišljanja kao i potrebom da se većem broju osoba pruži podrška i prilika koja im je potrebna, a ne ona koja se daje "reda radi". To govoric kao osoba s fizičkim invaliditetom koje otkad zna za sebe pomaže pri skrbljenju za brata koji je osoba s drugačijom vrstom invaliditeta. Što se tiče podrške, moju imate, a budući da vidim potencijal, vrijednost i važnost ovog Povjerenstva, stavila sam fokus na ono što bi potencijalno moglo biti bolje jer smatram da se isto može postići, a pohvaljujem sve koji čine dobro drugima; osobito najpotrebitijima. Tekško je sve sročiti i navesti ispunjavajući jedan obrazac te se ispricavam ukoliko sam nešto zоставila te se nadam da nisam ostala nedorečena te da neću biti neshvaćena ili pak krivo shvaćena. Sretno!	Postižavana, zahvaljujemo na Vašim komentarima i podršci. Vezano uz Vaš komentar modela Povjerenstva odgovarimo u nastavku. Razumijemo zabrinutost dijela zajednice da će se za članove Povjerenstva prijaviti osobe koji nisu osobe s invaliditetom ili roditelji djece s teškoćama u razvoju, odnosno osobe koje jesu istaknute, kako kažeš „na pozicijama moći“, a koje možda nisu najveći i najbolji poznavatelji teme, unatoč svojem službenim funkcijama. Upravo kako bi izbjegli tu poziciju moći, zalažemo se za javni natječaj za odabir kandidata za članove Povjerenstva, odnosno ne zalažemo se za formiranje Povjerenstva u kojeg bi se, po službenoj odgovornosti, kandidirali predsjednici udruga, ravnatelji javnih ustanova i slično. Prijedlogom natječaja definiramo politike kriterije koje stručnjaci iz javnog sektora, odnosno civilnog sektora trebaju zadovoljiti kako bi se mogli prijaviti na javni poziv. Definiiramo da se kandidat za člana bira iz redova istaknutih civilnih, javnih, znanstvenih djelatnika, odnosno stručnjaka koji svojim radom i/ili javnim angažmanom u lokalnoj zajednici podržavaju osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju s područja grada Pule. Definiiramo da taj stručnjak mora imati za sobom barem tri godine rada na odgovarajućim poslovima ili javnog angažmana. Naime, smatramo da mora postojati neki objektivni način da se procijeni ima li netko kapaciteta za sudjelovanje u procesima kreiranja te nadzora nad provedbom politika Grada Pule, odnosno predlažemo da stručnjaci budu dokazani, a sve kako bi Povjerenstvo samo moglo kvalitetno funkcionirati. Prijedlozima predviđamo da Povjerenstvo zaprima predstave građana, da po potrebi osniva i radne grupe u koje uključuje veći broj dionika, te na taj način omogućujemo da i oni manje istaknuti poznavatelji teme dođu do izražaja, odnosno da se i njihov glas čuje te da se uvaži. Dodatno, osim radnih grupa, predlažemo da putem mehanizma predstavi Povjerenstvo bude trajno otvoren komunikacijski kanal između građana i Grada, što znači da svakako može proaktivno pristupiti Povjerenstvu s prijedlozima o tome kako nešto poboljšati, pa i ako nije na kakvoj poziciji moći u društvu. Iz tog razloga nismo temeljem Vašeg komentara korigirali parametre modela Povjerenstva.	O		
							Vezano za Vaš komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva, ističemo da se kandidati, sukladno prijedlozima, ne bi natjecali za posao pri Gradu, odnosno da se ne bi radilo o zapošljavanju, već da bi članstvo u Povjerenstvu podrazumijevalo obnoćenje časne dužnosti u društvenoj zajednici. Problem nedostatka radnog kadra, prema našem viđenju, dio je, pak, šireg društveno-političkog konteksta (npr. relativna blizina zemalja s boljim standardima od onih prisutnih u Hrvatskoj, starenje populacije, javne politike koje nisu utemeljene u stvarnim potrebama na tržištu rada...). Nevezano za problem nedostatka kadra, a vezano za natječaj za kandidata za članove Povjerenstva, ističemo da bi se mladi ljudi koji imaju dokazivo neformalno iskustvo (tri godine aktivnog djelovanja u javnom angažmanu u zajednici) mogli prijaviti na natječaj kao stručnjaci iz civilnog sektora,ukoliko bi naši prijedlozi bili prihvaćeni. Stajališta smo da kriteriji predloženo natječaja nisu samo puka formalnost, već da definiraju prihvatljivi minimum kada je riječ o stručnosti članova Povjerenstva. Zbog navedenog nismo u tekst javnog natječaja unosili izmjene temeljem Vašeg navedenog prijedloga.			
							Prijedlogom Poslovnika je, prema našem viđenju, predviđena maksimalna transparentnost Povjerenstva te javnost rada, i to kroz čl. 3., st.3. (o objavi dnevnog reda, vremena održavanja sjednica i pripadajućih materijala na mrežnim stranicama Grada Pule sedam dana prije održavanja sjednice, na iako prefrži način i u strojno čitljivom obliku, ukoliko za objavu navedenih informacija ne postoje ograničenja prema zakonskim propisima), čl. 7. st. 4. i 5. (o objavi zapisnika sa sjednica te mailing listi za primanje informacija o radu Povjerenstva), čl. 4., st. 2. (o mogućnosti sudjelovanja građana grada Pule na sjednicama Povjerenstva). Budući da smatramo da je transparentnost naglašena komponenta naših prijedloga, nismo temeljem Vašeg komentara izmijenili dijelove prijedloga koji se odnose na transparentnost Povjerenstva.			
							Vezano za Vaš općeniti komentar izražavamo razumijevanje kako trenutna praksa traženja mišljenja od osoba koje su u direktnoj liniji skrbi o osobi s invaliditetom može isključivati važan glas braće i sestara. Ori, iako možda nisu glavni skrbnici, imaju jedinstvenu perspektivu koja može pružiti dodatne uvide u potrebe i izazove s kojima se suočavaju njihove obitelji. Prihvaćamo Vašu sugestiju te ćemo u budućim anketama i obrascima pitanja prilagoditi kako bi se evidentiralo jesu li osobe koje podršose komentar članovi obitelji te kako bi se ostavila mogućnost da izraze svoja iskustva i mišljenja. Prilikom raspisivanja budućih projekata i definiranja ciljnih skupina svakako ćemo imati na umu važnost uključivanja svih članova obitelji osoba s invaliditetom, odnosno djece s teškoćama u razvoju. Međutim, u ovome slučaju, obrazac smo kreirali s obzirom na ciljne skupine definirane projektom "Građani za Grad - sudioničko i inkluzivno kreiranje Povjerenstva za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju" u sklopu kojeg su jedna od ciljnih skupina upravo roditelji djece s teškoćama u razvoju te smo, sukladno navedenome, dužni bilježiti njihovo sudjelovanje u projektnim aktivnostima. Ističemo da smo prijedlozima predvidjeli ovo: "Prioritetnu prednost prilikom prijave imaju kandidati koji su i sami osobe s invaliditetom, odnosno članovi uže obitelji koji skrbu o osobama s invaliditetom i djeci s teškoćama u razvoju" (naglasak dodan za potrebe ovog odgovora). Budući da ovo nije komentar na sadržaj prijedloga, nismo ga, u kontekstu ovog savjetovanja, u mogućnosti prihvatili ili odbacili.			
							Postižvani, zahvaljujemo na Vašim komentarima i podršci. Nastavno na Vaš komentar da članovi Povjerenstva budu i "roditelji/osobe sa invaliditetom, idealno stručnjaci iz nekog od područja" potvrđujemo da našim prijedlogom i modela Povjerenstva i javnog natječaja "tražimo" upravo takve osobe - koje su se dokazale u svom radujavnom angažmanu na korist OSI i DTUR te njihovih roditelja, dok prednost damo onima koji su i sami OSI, odnosno roditelji DTUR. Detalje možete pronaći u prijedlogu modela, pod "Sastav Povjerenstva" te prijedlogu teksta javnog natječaja. Iz tog razloga nismo pronašli potrebitim naše prijedloge mijenjati temeljem Vašeg komentara.	O		
							trebalo bi raditi na praktičnim primjerima (jetni kampovi za djecu s teškoćama, osiguravanje terapija bez taklih čekanja - mobilni timovi za nepokretne osobe)	Postižavana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Vaš općeniti komentar obježt ćemo žužtom bijom, iako bi eventualno budućem Povjerenstvu i ostalim relevantnim dionicima poslužio u radu. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO	
							Nadam se uspjehu ove inicijative	Postižavana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO	

Obrazac izvješća o savjetovanju									
Naslov dokumenta:		Izvješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule							
Stvaratelj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje:		Zelena Istra							
Datum dokumenta:		26.08.2024.							
Trajanje savjetovanja:		17.05.-17.06.2024.							
R. br	Ime i prezime	Naziv organizacije	Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:	Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:	Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:	Napisi svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:	Ostavi poruku podrške ili općenit komentar.	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćeno/neprihvaćeno s obrazloženjem)	Oznaka: Prihvaćeno (P) /djelomično prihvaćeno (DP) /niti prihvaćeno, niti odbaceno (NPNO) /odbaceno (O)
23	Loretta Morosin	Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda Pula	Ovaj prijedlog modela Povjerenstva predstavlja sveobuhvatan pristup osiguravanju podrške osobama s invaliditetom i djeci s teškoćama u razvoju u Gradu Puli. Kroz jasno definirane uloge, transparentan proces izbora članova, uravnotežen sastav i osigurano financiranje, postavljani su temelji za učinkovito djelovanje i unapređenje kvalitete života ovih osoba. Predložene mjere i aktivnosti mogu značajno doprinijeti smanjenju diskriminacije i poticanju inkluzije u lokalnoj zajednici.	Evo prijedloga teksta Javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule (možda je vaš prijedlog malo predug)	Smiernice za rad Povjerenstva su jasne, uključujući odgovornosti članova, procedure za održavanje sjednica i postupanje s predstavkama građana. Neki prijedlozi:	Ovaj prijedlog osnovnih načela i odredbi o radu Povjerenstva postavlja jasne smjernice za ponašanje i odgovornosti članova, te promovira profesionalizam, poverljivost i međusobno poštovanje.	U porastu je broj djece sa poremećajem iz spektra autizma koji iz godine u godinu raste. Nakon 7. godine nije osigurana stručna podrška i mišljenja smo da bi Povjerenstvo trebalo zastupati ovu skupinu djece i roditelja na način da dobiu podršku kroz Centar za autizam na nivou županije.	Poštovana, zahvaljujemo Vašem angažmanu i podršci. Vezano za Vaš prijedlog za skraćivanje prijedloga teksta natječaja odgovaramo sljedeće: tekst je načinjen je po uzoru na natječaje za članove upravnih vijeća javnih ustanova Grada Pule. Predloženi skraćeni tekst natječaja skorio bi, prema našem mišljenju, potrebu za kreiranjem dodatnih dokumenata, uz sam tekst natječaja (npr. predložite uvjete natječaja koji nisu specificirani skraćenim prijedlogom). Nasljeđe, njime se ne propisuje tek djelomično natjecajna procedura, a ne cijela procedura, odnosno iz njega izostaju, prema našem mišljenju, određene ključne temeljne odredbe i korisni pojmovi natječaja što se smatra usrednom prijavom, što se smatra radnim iskustvom na odgovarajućim poslovima, što se smatra aktivnim angažmanom u lokalnoj zajednici, odnosno što je to angažman u javnom prostoru zajednice, da je Povjerenstvo dužno dati prednost OSI, tj. roditeljima DTUR, da teži ravnoteži stručnjaka iz javnog i civilnog sektora, da potvrde koji kandidati trebaju dostaviti nisu starije od 15 dana, da se kandidati koji zadovoljavaju kriterije pozivaju na razgovor, koju vrst dokaza trebaju podastrijeti kandidati za stručnjake iz civilnog sektora. Zbog navedenih razloga nismo u mogućnosti prihvatiti Vaš prijedlog skraćenog teksta natječaja.	
S obzirom na Vaš prijedlog da u članak 1. prijedloga Poslovnika dodamo precizniji popis nadležnosti Povjerenstva kako bi se izbjegli potencijalni nesporazumi o opsegu djelovanja, stajališta smo da smo ulogu i zadacu Povjerenstva, odnosno činjenicu da Povjerenstvo djeluje u sklopu nadležnosti Grada Pule definirali predloženim modelom te da ove informacije nije potrebno uključivati u prijedlog Poslovnika o radu koji, po svojoj prirodi, predstavlja dokument koji definira praktično djelovanje Povjerenstva. Kada je riječ o opsegu djelovanja, čak i u slučaju kakvog nesporazuma, bilo članova Povjerenstva, bilo korisnika (građana Pule) vjerujemo da će se u praksi isti razjasniti, dok će Povjerenstvo ujedno predstavljati jedinstven, a vjerojatno i jedini mehanizam sudionike demokratije fokusiran na temu invaliditeta u Gradu Puli. Zbog navedenih razloga nismo pronašli potrebnim temeljem Vašeg prijedloga unositi izmjene u prijedlog Poslovnika, odnosno ostale prijedloge.									
Vezano za Vaš komentar po pitanju poštivanja zakonskih propisa o zaštiti podataka, smatramo da je obveza itog jednako naglasna kroz prijedlog, kao i sama potreba za transparentnošću Povjerenstva. Primjenice, u predloženom Poslovniku, to su odredbe čl. 3. ("Sjednice su zatvorene za javnost, osim ako Povjerenstvo odluči drugačije."), čl. 11. ("Podnostitelj predstavlke uživa poverljivost te se informacije podnostitelja ni u kome obliku neće objavljivati ili dijeliti s javnošću, osim u slučaju izričitog pristanka podnostitelja."), čl. 12. Poslovnika ("Članovi Povjerenstva, kao i sve osobe koje sudjeluju u njegovom radu, dužni su se pridržavati odredbi Zakona o zaštiti osobnih podataka te čuvati podatke koje saznavaju u obnašanju dužnosti člana Povjerenstva, a koji, prema zakonskim propisima, nose oznaku tajnosti i za to su odgovorni prema zakonu. Također su se dužni pridržavati odredbi odluke Gradonačelnika, ovog Poslovnika te Etičkog i profesionalnog kodeksa članova, kojeg Povjerenstvo može usvojiti"). U predloženom Etičkom kodeksu to su odredbe "3.1. Član je dužan kao profesionalnu tajnu čuvati sve podatke koji su mu dostupni ili povjereni tijekom izvršavanja njegove obveze. Dužnost čuvanja tajne odnosi se i na podatke koji su mu postali poznati prilikom sudjelovanja u radu Povjerenstva, a imaju karakter službene tajne ili osobnih podataka, ili je ođavanje tih podataka u suprotnosti s drugim zakonima zaštićenim interesima građana i pravnih osoba"; 3.2. Dužnost čuvanja tajne odnosi se na period mandata člana Povjerenstva, kao i na period nakon isteka mandata Povjerenstva". Budući da smatramo da su ove odredbe više no dostatne kako bi se osiguralo poštivanje zakonskih propisa o zaštiti podataka, nismo temeljem Vašeg komentara unosili izmjene u postojeće prijedloge.									
Vaš općeniti komentar smatramo porukom budućem Povjerenstvu te stoga isti označavamo žutom bojom.									
24	Sandra Ilić	Udruga civilnih invalida – inkluzija Pula	Podržavamo prijedloge u cijelosti	u	Smatramo da je Povjerenstvo od velike važnosti	Podržavamo u cijelosti	Podržavamo sve prijedloge u cijelosti te dajemo podršku	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
25	Erika Vuković	Udruga roditelja osoba s kombiniranim smetnjama u psihofizičkom razvoju Istarske županije – Pula	Podržavamo u potpunosti	Podržavamo u potpunosti	Podržavamo u potpunosti	Podržavamo u potpunosti	Podržavamo u potpunosti prijedloge i program	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
26	Vesna Radolović	Dnevni centar za radnu terapiju i rehabilitaciju - Pula	Podržavamo u potpunosti	Podržavamo u potpunosti	Podržavamo u potpunosti	Podržavamo u potpunosti	Podržavamo u potpunosti	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
27	Ovido Radolović	savez udruga osoba s invaliditetom Istarske županije	u potpunosti podržavamo	U potpunosti podržavamo	U potpunosti podržavamo	U potpunosti podržavamo	U potpunosti podržavamo	Poštovani, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
28	Milica Ilić	Da	Da	Da	Da	Da	Svaka čast!	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
29	Josip Ivancic	Zelena Istra-Pula	ako ste ga dobro pročili tad imate podršku	oxi, ovdje vrijedi i gornji text	involvirani su ga valjda znalacki poslozdi	ako se budu svi toga pridržavali je OK	eko la, imate moguć svesrdnu podršku	Poštovani, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO
30	Biserka Verbanac-Smolica	Podržavam ga u potpunosti.	Podržavam	Nemam komentara	Podržavam	Pozdravljam i podržavam osnivanje Povjerenstva.		Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO

Obrazac izvješća o savjetovanju										
Naslov dokumenta:		Izvrješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule								
Stvaratelj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje:		Zelena Istra								
Datum dokumenta:		26.08.2024.								
Trajanje savjetovanja:		17.05.-17.06.2024.								
R. br	Ime i prezime	Naziv organizacije	Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:	Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:	Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:	Napisi svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:	Ostavi poruku podrške ili općenit komentar.	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)	Oznake: Prihvaćeno (P) Izjedomično prihvaćeno (DP) /niti prihvaćeno, niti odbučano (NPNO)/ odbučeno (O)	
31	Tajana Baršnik Pelcoza		1. Članovi povjerenstava Netko ima gadnih problema sa matematikom?!!? I. Kao prvo članova uvijek treba biti neparan broj zbog glasanja II. Članovi civilnog/javnog sektora piše 8 članova i to; 1. Tjelesno oštećenje 1. Mentalno oštećenje 1. Intelektualno oštećenje 1. Autizam 2. Oštejina oštećenja ----- To je 6. A gdje su još 2 člana povjerenstva? III. Dakle dva člana odnosno obavezno tri zbog neparanog broja trebala bi biti; 2. Člana osobe s invaliditetom 1. Član - roditelj djeteta s teškoćama u razvoju Ukupno 9 članova iz civilnog/ javnog sektora. Sve zajedno 13 članova (uz 4 od predstavnika grada Pule) Tako bi se redom svi dokumenti trebali ispraviti i formulirati. Zašto ta tri člana: svugdje piše da će se dati prednost osobama s invaliditetom ali u praksi se pokazalo da to i nije baš tako. Zato smatram da se ta tri člana nadodaju/ nadopune/i ovako im nedostaju 2 člana u zbroju i da OBAVEZNO!!!! budu osobe s invaliditetom i roditelj djeteta s teškoćama u razvoju. Trebalo bi uzeti u obzir i da netko od gospodarstvenika također bude u povjernstvu jer je izuzetno bitno imati informacije i prema privatnom sektoru!!! Sve daljnje prijedloge treba promijeniti prema ovom modelu.	Promijeniti prema gore navedenom prijedlogu!	Promijeniti prema gore navedenom prijedlogu!	Promijeniti prema gore navedenom prijedlogu!	Promijeniti prema gore navedenom prijedlogu!	Poštovana, nastavno na Vaš komentar te još nekolicinu komentara koji upućuju na potrebu da se ili izmijeni broj članova Povjerenstva ili definira što je većina, odnosno koliko je potrebno glasova kako bi Povjerenstvo nešto izglasalo, korigirali smo odredbe u prijedlogu Poslovnika u članku 5., st.1 te definirali sljedeće: "Većinu čini sedam (7) članova Povjerenstva., te čl. 8., st. 2. gdje smo definirali sljedeće: "Povjerenstvo prilikom odlučivanja nastoj postići konsenzus, a ukoliko isto nije moguće, odlučuje većinom glasova prisutnih članova, pri čemu se većina odnosi na 50%+1 glas." Iz tog razloga smatramo da nije potrebno mijenjati sastav Povjerenstva temeljem Vašeg komentara. Dodatno, kada je riječ o 8 članova Povjerenstva za koje predlažemo da se biraju temeljem javnog natječaja, prema prijedlogu, oni će u idealnom slučaju biti stručnjaci iz civilnog ili javnog sektora koji su i sami OSI ili roditelji DTUR. Povjerenstvo za provedbu natječaja dužno je, sukladno predloženom dati kandidatima koji su OSI ili roditelji DTUR prednost, kao i osigurati ravnotežu civilnog i javnog sektora, što znači da će 6 članova, u idealnom slučaju dolaziti iz civilnog, a jednaki broj iz javnog sektora (pri čemu će 4 člana biti djelatnici Grada Pule, dok bi 2 člana koja bi se imenovala temeljem provedenog javnog natječaja dolazila, iz javnog sektora. Primjerice, to bi bili stručnjaci koji podržavaju OSI ili DTUR a koji rade u javnim ustanovama poput bolnica, škola i slično). Kada je riječ o praksi davanja prednosti osobama s invaliditetom, odnosno tome možemo li očekivati da će u Povjerenstvo biti imenovane same osobe s invaliditetom, upoznatli smo s praksom Povjerenstva Grada Zagreba u kojem kao članovi sudjeluju i same osobe s invaliditetom. S obzirom na specifičan vid i znatan opseg posla kojeg će Povjerenstvo obavljati, ukoliko Grad Pula prihvati prijedloge građana, za zaista simboličan iznos naknade za sudjelovanje na sjednicama, smatramo da je manje izvjesno da će za rad Povjerenstva biti mnogo zainteresiranih te da će, u najvećoj mjeri, biti zainteresirani stručnjaci iz civilnog sektora koji su i sami osobe s invaliditetom ili roditelji djece s teškoćama u razvoju te da je realno očekivati, posljedično navedenom, da će, prilikom imenovanja članova Povjerenstva, zaista biti dana prednost OSI i roditeljima DTUR. Predstavnici privatnog sektora mogu biti uključeni po potrebi, primjerice, pozvani kao stručnjaci, na sjednice Povjerenstva, kako je predviđeno predloženim Poslovnikom. Povjerenstvo je zamišljeno, prije svega, kao model javno-civilne suradnje. Taj se model svakako može nadograditi u slučaju potrebe. Napominjemo da zasad niko iz privatnog sektora nije iskazao interes za ovu temu. Zelenoj listi kao koordinatore projekta "Građani za Grad" ili ostalim relevantnim dionicima s kojima je Zelena Istra u komunikaciji.	P, O	
32	Paula Zbudulja	-	Slažem se s predloženim modelom i podržavam prijedlog Povjerenstva.	Slažem se i podržavam izneseni prijedlog Povjerenstva.	Dajem punu potporu prijedlogu Poslovnika o radu Povjerenstva.	Podržavam prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva.	Dajem punj podršku radu Povjerenstva. Roditelji i djeca odn osobe s invaliditetom i teškoćama u razvoju moraju biti bolje uključeni u društvo i infrastrukturu grada te zbirnuti na svakoj ljudskoj razini, uz cjelovitu ravnopravnost kao građani grada Pule i Republike Hrvatske. Nužno je podići kvalitetu života i uključenosti u zajednicu navedenih osoba u svim segmentima.	Poštovana, zahvaljujemo na Vašem angažmanu i podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO	
33	Karin Bolković	Centar za inkluzivno društveno poduzetnostvo i uključivo zapošljavanje	Osoba sa invaliditetom svakako mora biti dio povjerenstva	Svakako mora se dati prednost roditeljima djece s invaliditetom da budu članovi povjerenstva jer iz prve ruke kao i osobe s invaliditetom znaju s kojim se problemima svakodnevno susreću	Slažem se i dodah dva komentara	Slažem se	Svakako se mora povjerenstvo birati javnim natječajem	Poštovana, zahvaljujemo na Vašim komentarima i podršci. Tumačimo Vaše komentare kao Vaše slaganje s informacijama navedenim u našim prijedlozima te iz tog razloga Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO	
Komentari pristigli mailom										

Obrazac izvješća o savjetovanju Naslov dokumenta: Izvješće o provedenom savjetovanju s građanima o prijedlozima građana i civilnog društva za Grad Pulu vezanim za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule Stvaratelj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje: Zelena Istra Datum dokumenta: 26.08.2024. Trajanje savjetovanja: 17.05.-17.06.2024.											
R br	Ime i prezime	Naziv organizacije	Komentar na prijedlog modela Povjerenstva:	Komentar na prijedlog teksta javnog natječaja za izbor kandidata za članove Povjerenstva:	Komentar na prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva:	Napisi svoj komentar na prijedlog Etičkog kodeksa Povjerenstva:	Ostavi poruku podrške ili općenit komentar.	Status prijedloga ili mišljenja (prihvatanje/neprihvatanje s obrazloženjem)	Oznaka: Prihvaćeno (P) /dijelomično prihvaćeno (DP) /niti prihvaćeno, niti odbaceno (NPNO) /odbačeno (O)		
1	Erik Balija						Poštovani, u nastavku ovog maila prilažem Vam komentare po točkama na osnivanje povjerenstva za osobe s invaliditetom, čije osnivanje naravno podržavam, te Vas molim da ove komentare uvrstite u komentare javnog savjetovanja. Kreatori povjerenstva osoba s invaliditetom bi trebale biti osobe s invaliditetom i one osobe koje razume problematiku osoba s invaliditetom i one osobe koje su na direktan, ili indirektan način uključene u rad, ili u svakodnevni život s osobom s invaliditetom. U ovom slučaju Grad Pula nezna što je potrebno osobama s invaliditetom, odnosno ne živi u našim opelama, pa bi grad Pula trebao prihvatiti lakav prijedlog kakav bude predložen i ne može ga ne prihvatiti. Većina osoba s invaliditetom koja su rođena u Puli živi u okolici Pule, primjerice Vodnjan,Peroj, Fažana, galizana, automatizmom spadaju u područje gdje ne djeluje po definiciji povjerenstvo, a možda baš taj korisnik ima problema na svom području, a nema ni mjesni odbor, niti tijelo poput ovog povjerenstva, pa predlažem da se povjerenstvo, odnosno djelovanje povjerenstva proširi na županijsku razinu, kako bi primjerice član Pulske udruge koji živi primjerice u Vodnjenu, a ima problema, uz pomoć, povjerenstva svoj problem mogao riješiti. Upozoravam na sadašnji način kako je u dokumentu predloženo u opasnosti smo od diskriminacija osoba s invaliditetom. Smatram da bi povjerenstvo trebalo također na županijskoj razini imati nadzornika koji će provjeravati dali se neki, problem na koji je ukazivalo povjerenstvo riješilo ili nije. Nadzornik bi trebao naložiti rok za uklanjanje nekog problema da se nebi događalo da se rješenje nekog problema čeka mjesecima. Povjerenstvo bi trebalo imati svog predstavnika po cijeloj županiji koji bi ukazivao na moguće probleme pojedine lokalne samouprave, te potom navedene probleme proslijediti povjerenstvu na provedbu kao nadležnom tijelu u najkraćem roku. Povjerenstvo koje bi bilo bazirano samo na grad Pulu rješilo bi probleme samo u ovom slučaju građanima grada Pule, te ono kao takvo našalost trenutno nema sveobuhvatnu primjenu, odnosno ne zadovoljava potrebe šire zajednice, iz tog razloga ovopredmetno povjerenstvo treba podignuti na županijsku razinu, jer inače neće biti od prevelike pomoći. Unaprijed zahvalan, molim potvrdu o primitku ovog maila S poštovanjem	Poštovani, zahvaljujemo na Vašim komentarima i podršci. Ukoliko Grad Pula prihvati prijedloge građana i civilnog društva, barem u izvjesnoj dostojnoj mjeri, moći ćemo zaista ustvrditi da su kreatori Povjerenstva upravo same osobe s invaliditetom i one osobe koje razumiju problematiku osoba s invaliditetom. Kao i Vi, nadamo se ovome ishodu. Međutim, Povjerenstvo Grada Pule osniva se s ciljem rješavanja pitanja koja su u nadležnosti Grada Pule. Sukladno tome, ono neće imati ovlasti djelovati izvan granica Grada, jer je nadležnost lokalne samouprave teritorijalno ograničena. Iako osobe s invaliditetom iz okolnih mjesta neće biti u direktnoj nadležnosti pulskog povjerenstva, smatramo kako je važno dijeliti pozitivne primjere dobre prakse kako bi se potaknule slične inicijative u drugim općinama i gradovima unutar Istarske županije. Vjerujemo kako će angažman pulskog civilnog društva i građana doprinijeti sličnom angažmanu u drugim jedinicama. Ulogu "nadzornika" ima samo Povjerenstvo, dok bi uloga "produžene ruke" Povjerenstva trebala pripasti, prije svega, samim osobama s invaliditetom i roditeljima djece s teškoćama u razvoju, civilnom društvu, odnosno zainteresiranjoj javnosti. Vjerujemo da će djelovanje Povjerenstva doprinijeti tome da se problemi osoba s invaliditetom i djece s teškoćama u razvoju rješavaju brže. Ohrabruje nas činjenica kako Istarska županija prati razvoj situacije i planira osnovati županijsko povjerenstvo. Vjerujemo da bi županijsko, međutim ne i Povjerenstvo Grada Pule, trebalo biti sastavljeno od predstavnika te biti u suradnji s lokalnim samoupravama iz cijele županije. S obzirom na navedeno, nismo temeljem Vaših komentara izmijenili naše prijedloge.	O		
2	Boris Jurevini	Udruga tjelesnih invalida i invalida rada Istre				Erik Balija	Mi smo svoje komentare već priopćili. Ponavljam: U povjerenstvu po EU praksi bivaju imenovani predsjednici-stručnjaci za pojedine kategorije OSI. U svakom slučaju na čelu istog držimo da treba biti liječnik - znanstvenik sa odličnom poznavanjem djelovanja Udruga osoba s invaliditetom. Mi predlažemo člana naše udruge prim. dr. sc. Dubravka Marković, neurolog/neurofiziolog, znanstvenika koji je objavio između 120-130 znanstvenih radova.	Poštovani, mehanizam sudioničke demokracije, odnosno tijelo javno-civilne suradnje (suradnje građana, civilnog društva i Grada) treba graditi na temeljima dobre demokratske prakse, ravnopravnosti i transparentnosti (kao što bi to bio javni natječaj za kandidate za članove Povjerenstva kojeg predlažemo), umjesto direktnim imenovanjem, kada je riječ o članovima/cama koji bi, ispred civilnog sektora bili uključeni u rad Povjerenstva. Kada je riječ o praksama imenovanja članova ili predsjednika povjerenstava za osobe s invaliditetom u EU ili Hrvatskoj, vjerujemo da one mogu biti raznolike, odnosno svaka ih zajednica može kreirati sukladno vlastitim potrebama i mogućnostima, dok su god te prakse u skladu s odredbama iz hrvatskih i međunarodnih pravnih akata. Primjerice, u Gradu Zagrebu postoji Povjerenstvo za osobe s invaliditetom Grada Zagreba koje se osniva te čije članove imenuje gradonačelnik zajednikom, odnosno za odabir kandidata za članove ovog Povjerenstva ne provodi se javni natječaj/javni poziv. Predsjednica aktualnog zagrebačkog Povjerenstva je Pomoćnica pročelnice za zaštitu osoba s invaliditetom pri Gradskom uredu za socijalnu zaštitu, zdravstvo, branitelje i osobe s invaliditetom. S druge strane, Grad Zagreb je, također na osnovu zaključka Gradonačelnika, osnovao Povjerenstvo za izradu i praćenje provedbe Programa Grada Zagreba za ravnopravnost LGBTIQ+ osoba za razdoblje do kraja 2026. godine te je isključivo za članove/ice iz redova civilnog društva raspisao javni poziv za iskazivanje interesa za sudjelovanje u radu Povjerenstva. Za predsjednika Povjerenstva Grada Pule predlažemo zamjenika gradonačelnika nadležnog za društvene djelatnosti. Naime, smatramo da je važno zbog učinkovitosti/izvršnosti Povjerenstva na njegovu čelu imati osobu koja je na visokoj funkciji u sustavu upravljanja Gradom Pulom, umjesto, primjerice, stručnjaka koji, unatoč vlastitoj ekspertizi, nije dio ključne upravljačke strukture Grada. Zbog navedenih razloga, nismo temeljem Vaših komentara izmijenili naše prijedloge. Vaš prijedlog da se na poziciju predsjednika Povjerenstva imenuje član Vaše udruge, koji je ujedno i stručnjak s iskustvom iz javnog sektora (zdravstva), kao i civilnog sektora, dr. Marković, smatramo prijedlogom za Grad Pulu te se na istog nismo u mogućnosti osvrnuti u sklopu ovog izvješća.	Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti. Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti. Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti. Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti. Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti. Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	O	
3	Viljerna Popović	Škola za odgoj i obrazovanje - Pula					Podržavam predložene dokumente koji su na savjetovanju do 17.6. 2024.				
4	Luana Kosanović						Podržavam predložene dokumente		NPNO		
5	Luana Kontešić						Podržavam dokumente koji su na savjetovanju do 17.6. 2024.		NPNO		
6	Lea Radolović						Podržavam predložene dokumente koji su na savjetovanju do 17.6.		NPNO		
7	Lucija Kokić Juhas						Podržavam predložene dokumente koji su na savjetovanju do 17.6.		NPNO		
8	Irena Burba						Poštovani, podržavam navedene prijedloge građana za Grad Pulu vezane za buduće Povjerenstvo za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju Grada Pule te nemam dodatnih komentara.	Poštovana, zahvaljujemo na Vašoj podršci. Budući da niste komentirali sadržaj prijedloga, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.	NPNO		

