

Seminar "Informiranje i sudjelovanje javnosti: Jeste li spremni za promjenu? Alati za razumijevanje i primjenu transparentnog i inkluzivnog odlučivanja" u sklopu projekta "Dijalogom s civilnim društvom do boljeg okoliša"

Pula, 24. rujna 2013.



DIJALOGOM  
S CIVILNIM  
DRUŠTVOM  
DO BOLJEG  
OKOLIŠA

# VJEŽBE – SIMULACIJE SLUČAJEVA

Doc. dr. sc. Lana Ofak

Katedra za upravno pravo, Pravni fakultet u Zagrebu



Ovaj projekt financira Europska unija, a sufinancira Ured Vlade RH za udruge.  
This project is funded by the European Union and co-founded  
by the Government Office for Cooperation with NGOs.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE  
Ured za udruge

## UVID U ZAPISNIK

- Podnositelj zahtjeva zatražio je pristup zapisniku o provođenju nadzora inspekcije zaštite okoliša na jednoj lokaciji nelegalnog otpada koji se nalazi u zaštitnoj šumi Hrvatskih šuma i koje je 35 metara od kuće njegove majke.
- Biste li dozvolili uvid u zapisnik (djelomično ili u cijelosti)?

# UVID U ZAPISNIK

Uvid u zapisnik o provođenju inspekcijskog nadzora je uskraćen zbog toga što:

- 1) Postoje osnove sumnje da bi objavljivanje zatraženih informacija onemogućilo učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje sudskog, upravnog ili drugog pravno uređenog postupka, izvršenje odluke ili kazne budući da se radi o postupku koji nije dovršen (ZPPI);
- 2) Zatraženi dokument je prema Katalogu informacija označeni sa C kao informacije koje ne mogu biti dostupne javnosti;
- 3) Zatraženi dokument se odnosi na informacije, materijale, dokumente ili podatke koji su u fazi izrade odnosno čije je dovršavanje u tijeku (ZoZO).

- Jesu li ovo opravdani razlozi za uskratu informacije?

## PRISTUP INFORMACIJAMA U TIJEKU POSTUPKA PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ

- U postupku procjene utjecaja na okoliš izgradnje projekta, jedan pripadnik zainteresirane javnosti zatražio je od nadležnog tijela informaciju o stručnjacima i članovima komisije koja je ocjenjivala studiju procjene utjecaja na okoliš (ime ornitologa, imena članova povjerenstva).
- Biste li dozvolili pristup (u cijelosti ili djelomično)?

## PRISTUP INFORMACIJAMA U TIJEKU POSTUPKA PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ

- Pristup informaciji o stručnjacima i članovima komisije koja je ocjenjivala studiju procjene utjecaja na okoliš (ime ornitologa, imena članova komisije). je uskraćen.
- Od glasnogovornice nadležnog tijela primljen je sljedeći odgovor: „Tijela javne vlasti mogu uskratiti pravo na pristup informaciji ako postoje osnove sumnje da bi njezino objavljivanje onemogućilo učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje sudskog, upravnog ili drugog pravno uređenog postupka, izvršenje sudske odluke ili kazne. Upravni postupak traje sve dok rješenje nije pravomoćno.“
- Je li takvo odbijanje pristupa u skladu s Konvencijom?

## PRAVLJENJE PRESLIKA STUDIJE O UTJECAJU NA OKOLIŠ

- Pristup informacijama i komentiranje otežani su zbog toga što se cjelovita studija utjecaja zahvata na okoliš može dobiti na uvid samo u mjestu javne rasprave. Na Internetu se objavljuje samo sažetak studije.
- Jedna udruga podnijela je zahtjev za pravljenje preslika cjelokupne studije utjecaja na okoliš. Nadležno tijelo omogućilo je uvid u cjelokupnu studiju, međutim zahtjev za pravljenje preslika studije je odbijen s obrazloženjem da postoje osnove sumnje da bi objavljivanje informacije ugrozilo pravo intelektualnog vlasništva uz citiranje mjerodavne odredbe ZPPI i ZoZO.
- Je li takvo odbijanje u skladu s Konvencijom?

## PRAVLJENJE PRESLIKA STUDIJE O UTJECAJU NA OKOLIŠ

- Udruga je podnijela tužbu pred Upravnim sudom.
- Upravni sud opravdao je uskratu pravljenja preslike time što je nadležno tijelo stavilo zatraženu informaciju na raspolaganje javnosti stavljanjem sažetka studije na službenu web stranicu, pozivajući se na odgovarajuću odredbu Konvencije.
- Je li takvo obrazloženje u skladu s Konvencijom?

# PRAVO NA UVID U UGOVORE

- Jedna udruga zatražila je od Grada presliku Ugovora o koncesiji održavanja javne rasvjete u tom gradu. Zahtjev je odbijen s obrazloženjem da ta informacija sadrži osobne podatke pa to predstavlja zapreku davanju informacije.
- Je li takvo odbijanje u skladu s Konvencijom?



# DOSTAVA PRESLIKA INFORMACIJA

- Jedna udruga sa statusom zainteresirane javnosti zatražila je dostavu preslika određenih dokumenata u tijeku postupka procjene utjecaja na okoliš.
- Nadležno tijelo je djelomično odobrilo zahtjev s napomenom da je uvid u tražene dokumente i njihov prijepis moguć u prostorijama nadležnog tijela pozivajući se na odredbu Zakona o općem upravnom postupku: “Razgledavanje spisa obavlja se u službenim prostorijama javnopravnog tijela kod kojeg se vodi postupak.”
- Je li takvo obrazloženje u skladu s Konvencijom?

# SADRŽAJ OBRAZLOŽENJA RJEŠENJA

- Obrazloženje sadržano u rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš: “Na sjednici Povjerenstva razmotrene su primjedbe javnosti te je nositelj zahvata putem izrađivača Studije dao očitovanje na primjedbe. Povjerenstvo je očitovanje prihvatilo kao utemeljeno.”
- Je li takvo obrazloženje u skladu s Konvencijom?

# MIŠLJENJE POVJERENSTVA

- Jesu li mišljenja povjerenstva za procjenu utjecaja na okoliš obvezujuća za nadležno tijelo koje donosi rješenje?

Seminar "Informiranje i sudjelovanje javnosti: Jeste li spremni za promjenu? Alati za razumijevanje i primjenu transparentnog i inkluzivnog odlučivanja" u sklopu projekta "Dijalogom s civilnim društvom do boljeg okoliša"

Pula, 24. rujna 2013.



DIJALOGOM  
S CIVILNIM  
DRUŠTVOM  
DO BOLJEG  
OKOLIŠA

**Doc. dr. sc. Lana Ofak**  
**Katedra za upravno pravo, Pravni fakultet u Zagrebu**  
**[lane.ofak@pravo.hr](mailto:lane.ofak@pravo.hr)**



Ovaj projekt financira Europska unija, a sufinancira Ured Vlade RH za udruge.  
This project is funded by the European Union and co-founded  
by the Government Office for Cooperation with NGOs.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE  
Ured za udruge