

KATASTROFALNO STANJE U PROSTORU I NAGOMILANI PROBLEMI

ŠTO VAM
DONOSIMO U
OVOM BROJU?

Kratak pregled aktivnosti
Zelene Istre tijekom
veljače:

- Inicijativa građana o kamenolomima u Istri
- Studija utjecaja na okoliš plinovoda Vodnjan - Umag
- Potreba regionalne suradnje na Jadranu za slučaj ekoloških katastrofa
- Predstavnica Zelene Istre u Bruxellesu, o Kaštijunu

ZELENI TELEFON

Tijekom veljače primili smo 29 prijava građana na Zeleni telefon, i to: gradnja 1, otpad 4, razno 2, rudarenje 3, šume 1, vode 2, zelenilo 13, zračenje 3.

Više o slučajevima pročitajte na str. 7 i 8.

KAMENOLOMI U ISTRI: INICIJATIVA GRAĐANA PREDALA ZAHTJEVE ISTARSKOJ ŽUPANIJI



Sastanak Inicijative građana za reguliranje pitanja rada postojećih i otvaranja novih kamenoloma u Istri s pročelnikom Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije, Josipom Zidarićem, održan je 21. veljače u županijskim prostorijama, a prisustvovalo mu je 6 predstavnika građana koji žive u susjedstvu kamenoloma Vilanija, Šumber, Vranja, Žminj i Lakovići i predstavnica Zelene Istre.

Predstavnici Inicijative su pročelniku predali svoje zahtjeve koji se odnose na: **zahtjev za izradom analize** (studije) negativnih učinaka eksploatacije mineralnih sirovina na udaljenosti od 2000 metara od naselja, **zabranu eksploatacije** na udaljenosti manjoj od 500 metara za postojeće kamenolome i

najmanje 1000 metara kod otvaranja novih, poticanje rješavanja i sankcioniranja nezakonitosti u radu postojećih kamenoloma, **izradu strateške procjene utjecaja na okoliš** eksploatacije mineralnih sirovina u Istri.

Građani su još jednom istaknuli katastrofalno stanje u prostoru uzrokovano nebrigom i nefunkcioniranjem državnih tijela i inspekcija, nepoštivanjem mjera zaštite okoliša, pogodovanjem vlasnicima kamenoloma, kao i namjeru da i o tom problemu nastave iznositi zajednička stajališta i provoditi zajedničke aktivnosti. Osim toga, pročelniku su iznijeli i mjere koje bi Županija hitno trebala početi poduzimati da bi se nagomilani problemi počeli rješavati.

nastavak na sljedećoj strani...

Pročelnik je ponovio da je Županija već 2004. odbila zahtjev za izmjenom (smanjivanju) odredbe o zaštitnoj udaljenosti kamenoloma od 500 metara od naselja i da vjeruje da će se takvo stajalište i zadržati. Dodao je da je Županija utvrdila svojim prostornim planom minimalnu udaljenost od 500 metara, ali da su općine i gradovi svojim planovima mogle definirati i veću zaštitnu udaljenost - ali to ne čine. Pozvao je Inicijativu da svoje zahtjeve i mjere predloži u svrhu izmjena Prostornog plana Istarske županije, što će Inicijativa i učiniti.

Inicijativa građana će, osim zahtjeva za izmjenom PPIŽ, pozvati župana na predstavljanje "cesta kamenoloma Istre" kako bi se sam uvjeroio da one ne mogu postojati uz vinske ceste, maslinike i biciklističke staze. Ruralni turizam trebao je postati generator razvoja unutrašnjosti Istre, dok ga

kamenolomi dovode u pitanje.

Svi prisutni su zaključili kako bez razumijevanja i djelovanja institucija u Istarskoj županiji, započinjanje rješavanja problema nije moguće. Potrebno je da Županija sazove sastanak svih onih koji su "zaslužni" za vrlo loše stanje u prostoru Istre kada su kamenolomi u pitanju: od gradonačelnika općina i gradova, predstavnika nadležnih tijela državne uprave do inspekcija i policije. Na tom bi sastanku građani imali prilike čuti zašto se ne provode zakoni i mjere zaštite i zašto se ne sankcioniraju prekršitelji, kao i o načinu na koji se problemi namjeravaju početi rješavati.

Dušica Radočić

STUDIJA UJECAJA NA OKOLIŠ PLINOVODA VODNJAN - UMAG

ISKLJUČIVANJE JAVNOSTI IZ PROCESA ODLUČIVANJA

Javni uvid u Studiju ciljanog sadržaja o utjecaju na okoliš za izgradnju magistralnog plinovoda Vodnjan-Umag započeo je 28. siječnja i traje do 27. veljače.



Studiju je izradio Institut građevinarstva Hrvatske d.d., a vanjski suradnici na izradi Studije bili su OIKON d.o.o., ECOINA d.o.o., EKONERG d.o.o. , DVOKUT ECRO d.o.o. i ARHEOLOŠKI MUZEJ ISTRE.

Među vanjskim suradnicima nema i Državnog zavoda za zaštitu prirode premda se u Studiji navode vrlo alarmantni podaci vezani uz **predviđeni značajni negativni utjecaj na prirodu: negativni utjecaj očekuje se na ukupno 104 strogo zaštićene vrste, 59 zaštićenih vrsta i 13 rijetkih i ugroženih staništa.**

Iz Studije još izdvajamo: "Posebno negativan utjecaj očekuje se na zaštićene dijelove prirode: more i podmorje Limskog kanala (posebni rezervat u moru), ušće rijeke Mirne (područje u statusu zoološko-ornitološkog rezervata), te na lokve u neposrednoj blizini trase plinovoda...". Utjecaj na Značajni krajobraz – Limski kanal i Limsku dragu opisuje se na sljedeći način: "Utjecaj planiranog plinovoda ... odražava se kroz neminovne promjene u fizičkoj strukturi, a time i vizuelnoj percepциji krajobraza, te kroz moguća obezvrjeđenja njegovih ekoloških, gospodarskih i kulturno-povijesnih vrijednosti. Budući da se radi o području koje je zbog iznimnih krajobraznih vrijednosti (geomorfoloških, ekoloških, vizualnih) već zaštićeno u kategoriji značajnog krajobraza, ovakav tip zahvata neminovno će narušiti obilježja zbog kojih je zaštićeno."

Ili: "Tijekom izgradnje plinovoda izrazito negativan utjecaj očekuje se na podzemnu faunu, jer se planiraju iskopi u krškom terenu, te se očekuje nailazak na speleološke objekte i staništa podzemne faune, koja je sva strogo zaštićena prema Pravilniku o proglašavanju divljih svojti zaštićenima i strogo zaštićenima (NN 7/06).

Cijelo područje trase plinovoda nalazi se na međunarodno zaštićenom krškom području.

SUDJELOVANJE JAVNOSTI - MARGINALNI DODATAK I ZADOVOLJAVANJE FORME

Na području koje se smatra zonom utjecaja magistralnog plinovoda, prema Studiji, živi 856 stanovnika.

Nekima će plinovod prelaziti preko oranica, nekima pored kuća. Gradovi i općine se nisu pobrinuli da svoje stanovnike obavijeste o tome. Direktno pogodeno stanovništvo nije pozvano na javne rasprave, projekt im nije predstavljen putem mapa, simulacija u prostoru i sl., kako nalaže dobra praksa. Građani ne znaju što im se spremi, ali niti kome se mogu sada obratiti za sve nedoumice i pitanja.

Prema "opisu suradnje nositelja zahvata s javnošću", suradnja se namjerava provoditi tijekom i nakon **realizacije zahvata, tj. nakon što se zahvat lokalnoj zajednici nametne bez konzultacija i bilo kakve suradnje.**

U medijima je objavljena mala obavijest da je javni uvid u tijeku i to, kao i obično, postaje alibi za izvršeno "informiranje javnosti". U Rovinju na javnoj raspravi je bilo oko 5 ljudi, u Umagu vjerojatno sličan broj. Zar ne bi svi zahvatom direktno pogodeni stanovnici trebali biti upoznati barem sa sljedećim: "Obzirom da, na trasi planiranog plinovoda postoji nekoliko lokacija, na kojima se uglavnom nalaze stambeni objekti...usuglašeno je planiranje predmetnog regionalnog plinovoda uz primjenu hrvatskih propisa kao i propisa razvijeniheropskih zemalja, za izgradnju plinovoda u izgrađenim naseljenim područjima. Time će se izbjegći eventualna potreba za uklanjanjem objekata." - što znači da će im se plinovod graditi uz domove.

Zadovoljiti formu javne rasprave najdalji je domet kako investitora, tako i izrađivača studija utjecaja na okoliš i tijela nadležnih za procjenu utjecaja na okoliš. I dalje među njima vlada pogrešno uvjerenje je postupak procjene utjecaja na okoliš fundamentalno tehnički, a da je sudjelovanje javnosti marginalni dodatak. Takav način odlučivanja, naravno, ne vodi računa o javnom interesu, interesu lokalne zajednice, transparentnosti odlučivanja i nužnosti za demokratskom procedurom. **Stručnost tako postaje izgovor za izostanak odgovornosti prema građanima.**

Iz tog smo razloga pozvali članove i članice Komisije za ocjenu studije utjecaja na okoliš da započnu s boljom praksom i da produže rok javnog uvida i rasprave o tom zahvatu s tako značajnim utjecajem na okoliš i narede naručitelju i izrađivaču Studije da obavi smislene konzultacije sa stručnom i zainteresiranom javnošću.

Ostale primjedbe Zelene Istre:

NIJE PROVEDENA OBAVEZNA PROCJENA UTJECAJA ZAHVATA ZA PRIRODU

Pravilnikom o procjeni utjecaja zahvata za prirodu (NN 89/07) propisano je da se procjena utjecaja zahvata za prirodu provodi u sklopu procjene utjecaja na okoliš u situacijama kada je posebnim propisom obavezna provedba procjene utjecaja na okoliš (čl.4. Pravilnika).

Osim toga, prema članku 3. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti zahvata za prirodu "ocjena je obvezna za planirani zahvat u prirodu koji sam ili s drugim zahvatima može imati bitan utjecaj na ekološku mrežu." A **izgradnja plinovoda planirana je na području ekološke mreže.**

Štetni utjecaji koje planirani zahvat izgradnje plinovoda može imati na područje ekološke mreže u tekstualnom se dijelu Studije utjecaja na okoliš uopće ne analizira (u grafičkom su dijelu ucrtana područja ekološke mreže, ali i to, izgleda, pogrešno). Stoga je potrebna znanstvena analiza koju je moguće realizirati jedino izradom studije prihvatljivosti planiranog zahvata za prirodu. Njome bi se temeljiti istražili mogući štetni učinci na područje ekološke mreže, te bi se odredile mjere ublažavanja štetnih utjecaja kao i rokovi provedbe istih. Naročito je manjkav dio koji se odnosi na podmorje Limskog kanala.

Zbog svega navedenog se provođenje ocjene prihvatljivosti zahvata za prirodu nameće kao neizostavna i samostalna faza prilikom planiranja velikih projekata poput izgradnje plinovoda, koji bi mogli prouzročiti trajne i nepopravljive štete na područjima ekološke mreže.

Premda se u Studiji navodi izrazito negativan učinak zahvata na zaštićena područja prirode, na strogo zaštićene i zaštićene vrste te na ugrožena i rijetka staništa, prilikom njene izrade **nisu konzultirane ustanove i organizacije u RH koje se bave zaštitom prirode poput Državnog zavoda za zaštitu prirode, Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode u Istarskoj županiji, Hrvatskog ornitološkog društva itd.** Stoga se nameće logični zaključak da izrađivač Studije i nije mogao procijeniti vrstu i obujam utjecaja na prirodu, budući da **nikakva analiza ili istraživanje na terenu nije provedeno (podaci su isključivo iz literature).**

Upada u oči razlika u tretmanu kulturno - povijesne baštine i zaštićenih prirodnih vrijednosti: dok je za prvu za potrebe izrade studije Arheološki muzej Istre napravio arheološku reambulaciju cijele trase (dopunjavanje i ispravljanje planova na terenu, snimanje postojećeg stanja), za drugu o izgradnji

plinovoda nije čak ni obaviješten Državni zavod za zaštitu prirode. Predstavnici Zavoda trebali su, u suradnji s drugim stručnjacima, obići cijelu trasu plinovoda i na taj način utvrditi npr. staništa i moguće utjecaje.

STUDIJA JE NEPOTPUNA I PREMA PRAVILNIKU O PROCJENI UTJECAJA NA OKOLIŠ

Prema Pravilniku o procjeni utjecaja na okoliš (NN 59/2000 + izmjene i dopune 136/2004), članak 5., studije utjecaja na okoliš, između ostalog, moraju sadržavati i poglavlja o odnosu nositelja zahvata s javnošću prije izrade studije i prijedlog

najprihvatljivije varijante zahvata u pogledu utjecaja na okoliš s obrazloženjem (pregled mogućih lokacija i područja utjecaja zahvata, usporedba utjecaja na okoliš za sve razmatrane lokacije tijekom gradnje i korištenja zahvata, usporedba procjene troškova realizacije zahvata na različitim lokacijama, obrazloženje razloga za izbor najprikladnije lokacije zahvata). Te dijelove predmetna Studija nema. Uvjereni smo da postoji i bolja varijanta izmjehanja trase van zaštićenih područja prirode. A izrađivač Studije trebao je analizirati više varijanti trasa i pružiti dokaze o onoj s najmanje negativnih utjecaja na stanovnike i prirodu.

Dušica Radočić

JADRANSKOM MORU I OBALAMA KATASTROFA PRIJETI SVAKODNEVNO

Sposobnost regionalne suradnje - ključni test za jadranske zemlje



Slučaj požara na brodu UND Adryatic i prijetnje izlijevanjem njegovog opasnog tereta u moru i na istarske obale još su jednom na dramatični način ukazale na slabe mjere nadzora, prevencije i intervencije pri iznenadnim onečišćenjima mora većih razmjera. Brod se trenutno, još uvijek u plamenu, nalazi na samo 5 milja od Nacionalnog parka Brijuni i još uvijek se sa sigurnošću ne može govoriti o posljedicama ove velike nesreće. U svakom slučaju, u opasnost su dovedene dvije temeljne grane ove regije – turizam i ribarstvo. I samo je zahvaljujući sreći što se nije radilo o tankeru, što su meteorološke prilike bile povoljne ili što se to nije već dogodilo ranije.

Taj slučaj, kao i nedavno nasukavanje drugog broda na otoku Unije i trećeg u riječkoj luci, mora

poslužiti kao jedna od posljednjih opomena o krhkosti Jadrana i osnovnih gospodarskih djelatnosti koje o njemu ovise.

A Jadranskom moru i obalama katastrofa prijeti svakodnevno. Procjenjuje se da tankeri s opasnim teretom godišnje uplove u jadranske luke 4500 do 5000 puta (samo u Trst godišnje dospije 38 milijuna tona nafte, u Veneciju 11, Omišalj 7 i Kopar 2 milijuna tona nafte; procjenjuje se da se radi o ukupnoj godišnjoj količini od oko 70 milijuna tona nafte i derivata). Nedavno je napravljena i preliminarna studija (Der Norske Veritas, 2006.) kojom se procijenjena izloženost pomorskog prometa Jadranom nesrećama brodova. Utvrđeno je da Jadran pripada skupini s najvišom frekvencijom pomorskih nesreća, pet puta većom od svjetskog prosjeka.

Hrvatska će u ZERP-u morati nastaviti akciju spašavanja jer je njegovim proglašenjem preuzeila na sebe tu odgovornost, kao što bi to učinila i Italija da se nesreća dogodila u talijanskom ekološkom pojasu. Međutim, posve je jasno da organiziranje zaštite Jadranu (između ostalog očajno loše) ne može funkcionirati ako ostane isključivo u nacionalnom okviru. Mjere nacionalne jurisdikcije i regulacije nisu dovoljne - potrebna je i nedostaje je regionalna suradnja. U zatvorenom, plitkom i vrlo osjetljivom moru kao što je Jadran, regionalnu

suradnju treba hitno uspostaviti i to proglašenjem Osobito osjetljivog morskog područja(OOMP). To je ujedno i najveći izazov jadranskim zemljama – pronalaženje ravnoteže između nacionalnih interesa i regionalne suradnje utemeljene na zajedničkim obilježjima i interesima. Za uspostavu mjera nadzora i sigurnosti plovidbe u Jadranu , koje bi omogućilo proglašavanje OOMP-a, poput pojačanja sustava usmjeravanja plovidbe, zabrane izmjena balastnih voda, obaveznog javljanja podataka o balastnim vodama i drugih mjera, potrebna je regionalna suradnja.

Bez obzira na zabrinjavajuće podatke o velikim rizicima pomorskih nesreća, slabog nadzora i nesposobnosti brze intervencije kod ekoloških katastrofa, Hrvatska, Slovenija i Italija nastavljaju s neodgovornim i neusuglašenim planiranjem nove energetske infrastrukture u sjevernom Jadranu, poput dva LNG terminala u Tršćanskom zaljevu i jednim kod Ravenne, jedinom na hrvatskoj obali i jednim u Kopru, koji bi u velikoj mjeri povećali

pomorski promet i rizike ekološke katastrofe. Osim toga, izbjegavanjem procedure prekogranične procjene utjecaja na okoliš za takve zahvate dodatno se stvara klima nepovjerenja i povećavaju potencijalno negativni učinci po okoliš i druge gospodarske djelatnosti.

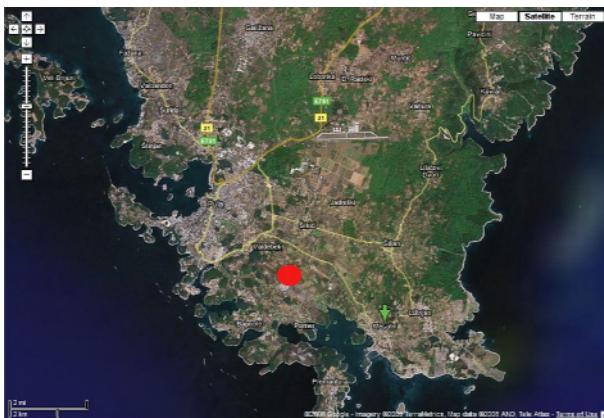
Rješenje je samo u jednom – u sposobnosti regionalne suradnje jadranskih država i stoga pozivamo mjerodavna tijela na svim razinama u sve tri države da započnu proces njenog uspostavljanja.

Zelena Istra, predsjednica Dušica Radočić
Adriatic Greenet, predsjednica Elena Gobbi
Zveza ekoloških gibanj Slovenije predsjednik Karel Lipič
Uz potporu:
Zeleni forum – mreža organizacija za zaštitu okoliša u RH

SUSRET PREDSTAVNICE ZELENE ISTRE S PREDSTAVNICIMA EUROPSKE KOMISIJE

PROJEKT ŽUPANIJSKOG CENTRA ZA GOSPODARENJE OTPADOM TREBA HITNO NA "POPRAVNI"

Predstavnica Zelene Istre susrela se **19. veljače 2008. u Briselu s predstvincima Europske komisije**, desk officerom za Hrvatsku, g. Francoisom Delcuelleiem i programme officerom za IPA/ISPA fondove, g. Panayotisom Thanouom, na temu pripreme i financiranja Županijskog centra za gospodarenje otpadom u Istarskoj županiji na lokaciji Kaštjun.



Tom je prilikom predstavnica Zelene Istre predstavila manjkavosti u proceduri pripreme projekta, nepružanje alternativnih lokacija za

izgradnju Centra, nepružanje alternativnih tehnologija i ignoriranje sudjelovanja javnosti u odlučivanju, tj. nametanje projekta javnosti i ucjenu da ili ćemo problem riješiti ovako ili nećemo nikako.

Predstvincima Europske komisije prenijela je zahtjeve Zelene Istre da se financiranje projekta ne odobri:

1. Dok se ne izrade analize drugih potencijalnih lokacija u Istarskoj županiji koje ne bi imale negativan utjecaj na okoliš, zdravlje i lokalno gospodarstvo
2. Dok se ne izrade analize drugih tehnologija obrade otpada, a koje ne podrazumijevaju proizvodnju RDF-a (goriva iz otpada), namijenjenog spaljivanju, već koje daju prednost recikliranju otpada i kompostiranju
3. Dok se ne izradi Županijski plan gospodarenja otpadom koji će poštivati hijerarhiju gospodarenja otpadom i davati jasne smjernice i ciljeve za odvojeno sakupljanje otpada i smanjivanje njegova nastajanja
4. Dok se šira javnost i pogotovo oni koji će biti potencijalno najviše pogođeni projektom ne uključe u odlučivanje na primjeren način, u skladu s dobrom europskom praksom

Predstavnici Europske komisije pritom su iznijeli:

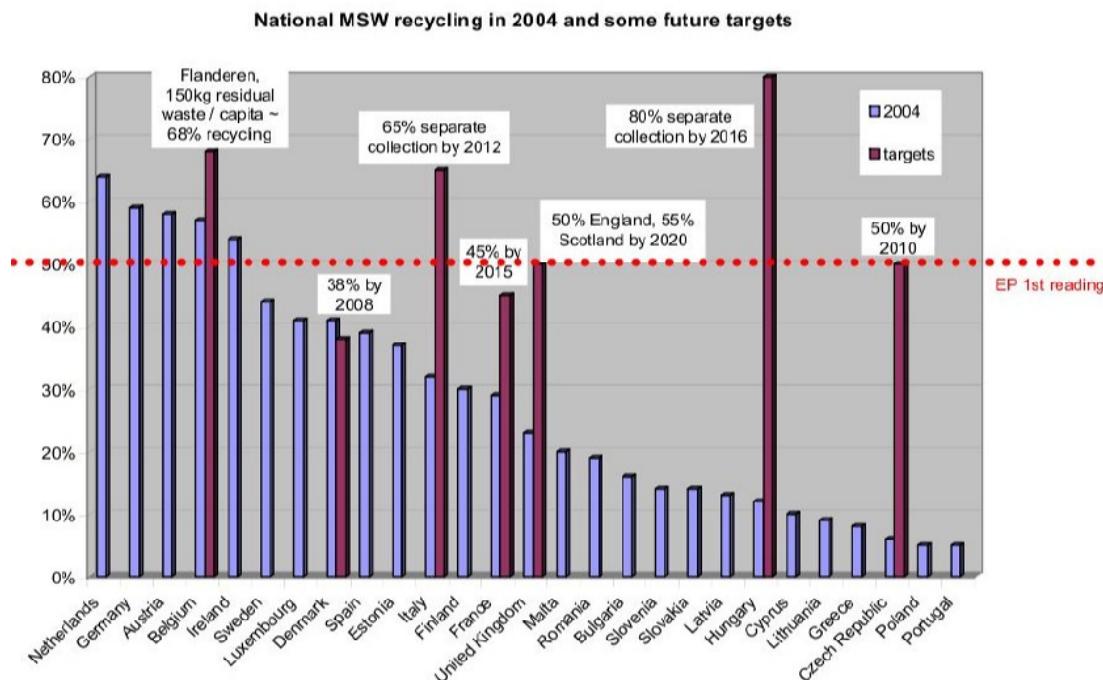
1. Da su već imali sumnje da s pripremom tog projekta nije baš sve u redu
2. Da projekt ŽCGO Kaštjun Europska komisija još **NIJE** odobrila. U studenom 2007. je odobren Operativni program za okoliš za Hrvatsku, kojeg je ŽCGO Kaštjun samo dio, ali do odobravanja samog projekta predstoji još velika procedura
3. Da će uskoro projektna dokumentacija doći do njih, te da će je oni i vanjski stručni suradnici detaljno istražiti
4. Da 15 godina stare analize lokacije nisu posve u skladu s normama
5. Da Studija utjecaja na okoliš i sudjelovanje javnosti u odlučivanju mora biti provedeno po EU normama, u suprotnom treba sve raditi ponovo
6. Da činjenica što je lokacija Kaštjun unesena 2002.g. u Županijski prostorni plan nije i ne smije biti ograničavajući čimbenik danas. Da moraju biti analizirane alternativne lokacije i tehnologije, a ne pružena samo jedna mogućnost

7. Da će o svemu obavijestiti Delegaciju Europske komisije u Zagrebu i detaljno o tome raspraviti s predstavnicima vlasti u Hrvatskoj

Još jedan argument zbog čega ovaj projekt treba hitno na "popravni" je i **nova EU direktiva o otpadu** koja predviđa izuzetno visok postotak recikliranja otpada. Europski parlament je 2007. na prvom čitanju usvojio prijedlog novog zakona koji će obvezivati članice Unije da do **2020.g. odvojeno sakupljaju i recikliraju najmanje 50%** komunalnog otpada (otpad iz kućanstva i sličan)!

Trenutni projekt Županijskog centra, međutim, 2015.g. predviđa recikliranje samo **12%** komunalnog otpada, a 2025.g. je predviđeno **23%**. **Dvostruko niži postotka od onog u EU.**

Podsjetimo još jednom da je u posljednjih nekoliko godina postotak odvojenog sakupljanja otpada na području Pule i okoline iznosio sramotnih 1% !



I zato još jednom pozivamo Istarsku županiju i Grad Pulu da HITNO poduzmu korake uskladištanja priprema za izgradnju Županijskog centra za gospodarenje otpadom sa europskim standardima, kako bi uopće ikad uspjeli dobiti EU sredstva za rješavanje problema otpada u županiji. (Više informacija moguće je dobiti u uredu udruge).

Milena Radošević



ZELENI TELEFON

Tijekom veljače primili smo 29 prijava građana na Zeleni telefon, i to: gradnja 1, otpad 4, razno 2, rudarenje 3, šume 1, vode 2, zelenilo 13, zračenje 3.

Građani na Zeleni telefon prijavljuju različite probleme u nadi da im možemo pomoći u njihovom rješavanju. Ponekad se radi samo o pružanju informacija, ponekad je problem takve vrste da se uspije riješiti u vrlo kratkom roku, a ponekad su problemi toliko kompleksni da se unatoč prijavama inspekcijskim i nadležnim institucijama problem ne uspijeva riješiti. Tada nailazimo na prepreke kao što su "rupe" u našem zakonodavstvu, inertnost nekih javnih službi i sl. Rješavanje takvih slučajeva traje i po nekoliko mjeseci. Evo nekoliko slučajeva koje smo zaprimili u veljači:

*U Splitskoj ulici u Puli djevatnici Pula Herculane uklonili su drvorede od 12 stabala starih šezdesetak godina. Ogorčeni stanari te ulice su nam se javili i negodovali te nam čak predlagali i organiziranje prosvjeda. Stanari smatraju da se moglo izbjegići rezanje tih zdravih stabala. Argument Grada da je razlog sjeći bila njihova dotrajalost i loše stanje stanari smatraju apsurdnim jer je sa sadašnjim stablima bilo sve u redu i bila su spas od ljetnih toplina. Takvih slučajeva je sve više, a građani su sve nezadovoljniji. S pravom se pitaju u čijem uopće interesu rade gradske službe za održavanje okoliša, u interesu građana očito ne!

Pogledamo li unazad, nedavno je zbog građevinskog lobija "šutke pao" i drvorede u Šijani (nasuprot Plodina), a samo u lijepom sjećanju ostaje nam i drvorede u Santorinjevoj ulici. Ni parkovi nisu bili pošteđeni pa su tri stabla u parku Jurja Dobrile kod katedrale zbog nepažljivog okopavanja bagerima oštećena i zatim otpiljena. Mnogi vjerojatno nisu primijetili da je i drvorede na pulskoj zaobilaznici nedavno oštećen jer je jedna građevinska tvrtka prilikom radova oštetila korijenje borova, a tako raskopani stajali su punih mjesec dana.

No, to neće biti sve jer se uskoro zbog proširenja ceste od raskršća u Šijani do stanicije Peličeti planira posjeći pojas zaštićene Park šume Šijana zbog izgradnje dodatne dvije trake ceste u dužini od 3,2 km. I nakon ove "crne" statistike jedan komentar stanara Splitske ulice zvoni nam u ušima:

"Pa ne bi li se asfalt trebao prilagoditi našem drvoredu, a ne drvorede asfaltu!"

* Jedna gospođa je prijavila rezanje svih voćaka sa javne zelene površine u ulici Ljudevita Posavskog i u Jeretovoj ulici u Puli. Stanovnici tog naselja djelom su i sami sadili te voćke te su razočarani što ih je Grad odlučio posjeći. Gospođa smatra da su svake godine brali plodove voćaka i da im je to bila svojevrsna ušteđevina budući da je voće jako skupo, a penzije jako male. Saznali smo da će se na tom mjestu zasaditi neka druga stabla, ali stanari nisu zadovoljni što se nije sačuvalo barem nekoliko stabala voćaka i što ih nitko nije pitao za mišljenje.

* 12. veljače nazvali su nas mještani Sv. Lovreča i prijavili nam uništavanje šume alepskog bora. Naime, sa obližnjeg gradilišta sav građevinski otpad odlaže se u šumu te je sada gotovo zatrpana građevinskim materijalom. Mještani ne mogu vjerovati da već mjesecima nitko nije reagirao te da nesavjesne građevinare nitko nije upozorio i sankcionirao. Kontaktirali smo komunalno redarstvo općine Sv.Lovreč, oni su prijavu proslijedili Hrvatskim šumama te se nadaju da će slučaj biti ubrzo riješen, a počinitelji sankcionirani. Pitanje je samo da li će alepsi borovi preživjeti jer je poznato da su izrazito osjetljivi te bi lako moglo doći do sušenja.

*Jedan slučaj sa Zelenog telefona iz prosinca prošle godine, koji se odnosi na bespravno postavljanje antene za mobilnu komunikaciju, nije se uspio riješiti te su građani odlučili uz našu pomoć napraviti zbor građana te pozvati sve medije kako bi ukazali na svoj problem te kako bi dogovorili strategiju nastavka borbe protiv samovolje mobilnih operatera.

Radi se o građanima MO Baderna i MO Žbandaj koji se već mjesecima bore protiv postavljenih antena u selu Bonaci i Kadumi. Antene su postavljene bez potrebnih dozvola (lokacijske, građevinske, uporabne i sigurnosne) te su postavljene preko vikenda kada ne rade nadležne

službe. Problem su i agregati na koje su antene priključene jer izazivaju nepodnošljivu buku. Na tom je području postavljeno već osam antena za mobilnu komunikaciju. Slučaj smo prijavili i građevinskoj i sanitarnoj inspekciji. Mještani navedenih sela su potpisali peticiju u kojoj traže da se hitno uklone bespravno postavljene antene. Do sada su sakupili 150 potpisa.

Nakon zbora građana i objave slučaja u medijima reagirali su TELE 2 i Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske (UPKH) nudeći dogovorno rješavanje problema. Vidjet ćemo hoće li se zakon ispoštovati ili će mobilni operateri i spomenuta udruga svojim lobiranjem pokušati smanjiti otpor građana.



Zelena Istra
Gajeva 3, 52100 Pula
tel./fax. +385 52 506 065
udruga-zelena-istra@pu.t-com.hr
www.zelena-istra.hr