

U obranu prava na govor u Gradskoj vijećnici - "Slučaj pročištač na Lungomareu"



U nastavku teksta pročitajte reagiranje građana na onemogućavanje njihove predstavnice da prenese apel u vezi s lokacijom pročištača na Valkanama članovima i članicama pulskog Gradskog vijeća na sjednici 17. srpnja 2012.:

Onemogućavanje našoj predstavnici Dušici Radojčić da iznese stavove građana o lokaciji novog gradskog pročištača i njezino izbacivanje sa sjednice Gradskog vijeća Grada Pule samo zato što je članove i članice upozorila na neobrazloženo odbijanje tog zahtjeva, čin je koji na najbolji način pokazuje nisku demo-

kratsku kulturu gradske vlasti, odnosno koalicijske većine IDS-a i SDP-a u Gradskom vijeću. Zbog njihovih autoritarnih sklonosti i potpunog ignoriranja stavova zainteresirane javnosti, koja pod povećalo stavlja njihove "razvojne" projekte, ukazujući na propuste i negativne aspekte, mnogi su štetni projekti za ovaj grad usvojeni mašinerijom glasovanja bez razmišljanja ili uključivanja savjesti. Tako je i s pročištačem na Valkanama.

Već su dugo sjednice Gradskog vijeća predmet izrugivanja građana Pule zbog niske razine diskusije, razi-

ne neinformiranosti i neznanja nekih vijećnika, višegodišnje šutnje nekih drugih, naručenih banalnih vijećničkih pitanja, uličnog žargona i ophođenja te niskog podmetanja u diskusijama. Stranačkim se križaljka i Denis Martinčić dočepao mjesta predsjednika te ga, bez ikakvog autoriteta znanja ili mudrosti, koristi u uvjerenju da su demokratski uzusi pitanje njegove dobre volje. Dobacivši našoj predstavnici: "Nikad više nećeš ući u vijećnicu", što su i kamere snimile, dao nam je do znanja da smatra da je vijećnica njegova, da će u njoj ostati zauvijek te da će njegovi osobni razlozi odlučivati o pravu javnosti da u njoj govore.

Umjesto da nam zahvale što smo im ukazali na ozbiljne pogreške u studiji temeljem koje je donesena odluka o lociranju pročištača u šumi Lungomare, što im je moglo pomoći da ih isprave i ne srljaju u taj vrlo štetan projekt, nastoje nas ušutkati da bi zataškali svoje greške i odgovornost za tako velike propuste. Na prvom mjestu je taj što su iznos investicije za uređaj za pročišćavanje podcijenili za čak 10 milijuna eura te na taj način obmanuli javnost. Hoće li itko ikada zbog takvih kolosalnih pogrešaka u gradskoj upravi i komunalnom poduzeću odgova-

rati?

Nadamo se da će se ovog sramotnog čina i načina na koji se tretira javnost, koja se u najboljoj namjeri angažira u nastojanju stvaranja boljih uvjeta za života u gradu, sjetiti birači kada budu odlučivali o tome

hoće li ova koalicijska vlast na izborima u svibnju 2013. godine dobiti njihovu potporu.

Zahvaljujemo članovima i članicama Gradskog vijeća koji su stali u obranu prava naše predstavnice da govori u Gradskom vijeću.

Ovo reagiranje potpisalo je stotinjak građana koji su ujedno potpisali i zahtjev za sudjelovanjem njihove predstavnice na sjednici Gradskog vijeća.

NETRANSPARENTNOST U IZMJENAMA, KLIJENTELIZAM, ŠPEKULACIJE ZEMLJIŠTEM - OTVOREN PROSTOR ZA KORUPCIJU PRILIKOM IZMJENA PROSTORNIH PLANOVA

Planira se gradnja na svakom dijelu 40 km dugog pulskog priobalja?!



Nakon kratkog uvoda, u nastavku teksta pročitajte primjedbe Zelene Istre na Prijedlog ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Pule i na Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Pule

Neuobičajeni slučaj istovremene javne rasprave o 5 prostornih planova:

- Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pule za javnu raspravu (sadrži 3 datoteke)
- Prijedlogu Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Pule za javnu raspravu (sadrži 10 datoteka)
- Prijedlogu Urbanističkog plana ure-

đenja Istočna poslovna zona za javnu raspravu (sadrži 13 datoteka)

- Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Lungomare za javnu raspravu (sadrži 24 datoteke) i

- Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Max Stoja za javnu raspravu (sadrži ukupno 13 datoteka);

smatramo ciljanim sredstvom i načinom da se građanima zapravo oteža informiranje i sudjelovanje u javnoj raspravi. Zbog prevelike količine informacija mnoga su predložena planska rješenja, koja su predmet ovih pet javnih rasprava, ostala nezapažena, odnosno promaknula su kontroli javnosti.

Jedna od najvažnijih uloga lokalne samouprave trebala bi biti razvoj demokracije putem pružanja značajnih mogućnosti građanima za uključivanje u društveni i politički život lokalne zajednice. Javne rasprave, zborovi građana, referendumima - sve su to neposredni oblici uključivanja građana u odlučivanje predviđeni mnogim propisima u domeni

nacionalnog zakonodavstva. Neke od tih modela direktne demokracije pulska gradska uprava nije nikada iskušala u praksi, iako je prilika i zahtjeva temeljem sakupljenih potpisa građana bilo mnogo. Strah od direktne demokracije leži u svijesti da se odluke ne donose u javnom interesu i da zbog toga ne bi prošle test javnosti.

Umjesto primjerenog informiranja i uključivanja građana u raspravu o tako važnom pitanju za buduću kvalitetu života u gradu (pitanje lokacije novog pročistača fekalnih voda najvažnije je pitanje koje se regu-

Umjesto da planskim rješenjima postignemo racionalno korištenje prostora i usmjeravamo razvoj prema željenim ciljevima, Grad Pula i Urbis *ad hoc* odlukama isključivo zadovoljavaju zahtjeve privatnih vlasnika zemljišta.

lira ovim planovima), Grad Pula je u sklopu 5 istovremenih javnih rasprava na svojim mrežnim stranicama objavio ukupno 63 datoteke. Preuzimanje tih datoteka iziskuje veliku količinu truda i vremena (s prosječnom internetskom vezom), budući da nisu postojali jedinstveni linkovi za preuzimanje svih dokumenata. Dodatni problemi nastajali su prilikom otvaranja pdf dokumenata, budući da su veličine dokumenata varirale od 1 do više od 20 MB, što kod nekih datoteka traje dosta dugo, primjerice kad su pitanju fotografije (npr. s planom namjene površina i sl.). Na nekim računalima fotografije je bilo nemoguće otvoriti. Oni koji su uspjeli otvoriti datoteke, shvatili su da je dosta oznaka na fotografijama jedva čitljivo ili čak potpuno nerazumljivo. Za one, naravno, koji uopće znaju čitati prostorne planove. Svakako obeshrabrujuće za prosječnog građanina koji želi biti informiran o promjenama u prostornim planovima. Postoji i druga mogućnost, a to je da tijekom radnog vremena u mračnim hodnicima gradske uprave proučavaju sve planove obješene po zidovima.

Naravno, postoje i javne rasprave, kao najprimjereniji oblik informiranja građana. Na višestrukim javnim raspravama trebali bi biti oblikovani svi navedeni planovi - da je proces oblikovanja planskih rješenja bio transparentan te da gradska uprava radi u javnom interesu. Budući da nije tako, organizirana je jedna javna rasprava o svih 5 planova s jedinom namjerom - zadovoljenje zakonske obaveze. Na javnoj raspravi održanoj 19. lipnja Grad Pula je predstavljao Giordano Škuflić, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, koji je umjesto uloge moderatora, preuzeo ulogu diktatora koji je branio građanima da iznose pojedinosti i teme koje mu se nisu sviđale, osporavajući u jednom trenutku pravo "došljaku" da dijeli lekcije i ističući sebe kao osobu koja više od "došljaka" ima pravo odlučivati o svom gradu. Nitko od predstavnika Grada na to nije rea-

girao, no, srećom, bilo je mnogo građana na javnoj raspravi koji su ga upozorili na neprijemnost i nepristojnost. Pročelnik Škuflić, i inače poznat po svojim nepristojnim ispadima, na ovoj je sjednici nadmašio samoga sebe neugodnim vikanjem i vrijeđanjem. Sramotno za gradsku upravu i velika šteta za grad i njegove stanovnike.

Dugogodišnje iskustvo u pisanju primjedbi tijekom javnih rasprava o prostornim planovima u Puli naučilo nas je da gradska uprava (ista tijekom svih tih godina) javne rasprave organizira jedino zbog zakonske obaveze, dok prijedloge i primjedbe građana nikada ne asimilira u konačnu odluku o nekom prostornom planu. Isključeni iz odlučivanja o pitanjima koja utječu na kvalitetu njihovog života, građani Pule vrlo često formiraju inicijative da bi se obranili od gradske vlasti koja ne djeluje u javnom, već služi raznim privatnim interesima. Sumnja na korupciju pri tome uvijek ostaje kao objašnjenje za ignoriranje volje građana. Gradska vlast ignorira inicijative građana čak i kada je izjašnjavanje građana o nekom pitanju vrlo brojno i glasno, kao u slučaju Inicijative građana protiv pretjerane izgradnje iznad lučice Delfin u Puli ili trenutne Inicijative protiv lociranja gradskog pročistača na Lungomareu.

Samo javnost može na kraju legitimirati neku političku odluku. Dajući svoj glas nekoj opciji na izborima, građani nisu potpisali bjanko ček da se u njihovo ime može raditi što god se hoće, kao što to često čujemo od gradonačelnika i članova većinske stranke u pulskom Gradskom vijeću. Odluka koja proizvede veliko nezadovoljstvo javnosti, poput ove o pročistaču, trebala bi obavezno biti preispitana na referendumu.

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PULE

Točka 5.3.

Točka 5.3.6. mijenja se i glasi:

“Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda grada Pule predviđa se na poziciji postojećeg uređaja Valkane. Za uređaj za pročišćavanje otpadnih voda osigurati će se potreban prostor za III stupanj pročišćavanja. Izgradnja uređaja planirat će se s mogućnošću fazne izgradnje. Smještaj uređaja za pročišćavanje otpadnih voda ne smije utjecati na okolišne i društvene vrijednosti okolnog prostora te umanjivati sportsko rekreativnu funkciju šireg prostora Lungomarea, što pretpostavlja mogućnost maksimalnog ukopavanja uređaja sukladno tehničko-tehnološkim ograničenjima. Sukladno potrebama sustava odvodnje, dozvoljava se izgradnja podmorskog ispusta adekvatne dužine i kapaciteta.“

Primjedba:

Protivimo se definiranju samo jedne lokacije za gradski pročistač otpadnih voda iz tri osnovna razloga: 1) zato što su Valkane (Lungomare) zbog namjene i načina korištenja zapravo najmanje prikladna lokacija za takav uređaj u cijelom gradu; lociranje pročistača u toj zoni narušit će njezin rekreativni potencijal i prirodnost koja je najveća vrijednost tog prostora. Izrađivač Studije obnove šume Lungomare, čiju je izradu Grad Pula naručio kao alibi za instaliranje pročistača u šumi, ipak nije mogao, a da ne zaključiti (citat iz Studije): "Spoznajem da će proširenje glavnog gradskog pročišćivača unijeti značajne promjene u njegov neposredni krajobrazni prostor, posebice u šumsku strukturu i smetnje percepcijske naravi te slijedom toga smanjenje rekreacijskog potencijala."

2) zato što se definiranjem samo jedne moguće lokacije za pročistač onemogućava iznalaženje suvremenijih rješenja - novi trendovi podrazumijevaju decentralizaciju sustava pročišćavanja (ne jedan veliki nego više manjih pročistača), zelenu tehnologiju i biljka uređaje. Osim toga, budući da se ne može znati što će budućnost donijeti u vezi s energijom i kolika će biti njihova cijena, racionalnije je graditi uređaje

za pročišćavanje bliže izvoru, nego otpadnu vodu pumpati preko cijelog grada na centralni pročistač. Potrebno je riješiti i odvodnju okolnih naselja, a ako planirane lokacije nisu iz nekog razloga adekvatne, potrebno je ostaviti mogućnost za nove;

3) zato što nije proveden postupak procjene utjecaja na okoliš za potencijalne lokacije za gradski pročistač pa ne raspolažemo točnim informacijama i podacima o negativnom utjecaju na okoliš. Stoga bi u prostornim planovima trebalo ostaviti najveći mogući broj potencijalnih lokacija da bi se u budućnosti mogla napraviti ozbiljna procjena za više potencijalnih lokacija i odabrati ona najpovoljnija (prema važećem zakonu, u postupku procjene utjecaja na okoliš ne mogu se razmatrati lokacije koje nisu predviđene prostornim planovima). Definiranjem samo jedne lokacije i postupkom procjene utjecaja na okoliš za samo jednu lokaciju gubi se smisao same procjene, odnosno mogućnosti odabira najmanje štetne lokacije.

Zahtjev:

Ono što je u ovoj fazi nužno i što zahtijevamo je da se kao potencijalne lokacije za smještaj pročistača u Prostornom planu uređenja i u Generalnom urbanističkom planu grada Pule ostave sve lokacije koje su do sada razmatrane, ali i one dodatne, budući da postoji mogućnost da se ne gradi jedan već više manjih pročistača te da se o konačnoj lokaciji odluči tek nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš i u skladu s novim trendovima u izgradnji sustava za pročišćavanje.

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA PULE

1) Točka 7.8.2. mijenja se i glasi "Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda grada Pule predviđa se na poziciji postojećeg uređaja Valkane. Za uređaj za pročišćavanje otpad-

nih voda osigurat će se potreban prostor za III stupanj pročišćavanja. Izgradnja uređaja planirat će se s mogućnošću fazne izgradnje. Smještaj uređaja za pročišćavanje otpadnih voda ne smije utjecati na okolišne i društvene vrijednosti okolnog prostora te umanjivati sportsko rekreativnu funkciju šireg prostora Lungomarea, što pretpostavlja mogućnost maksimalnog ukopavanja uređaja sukladno tehničko-tehnološkim ograničenjima. Sukladno potrebama sustava odvodnje dozvoljava se izgradnja podmorskog ispusta adekvatne dužine i kapaciteta."

Primjedba:

Isto kao primjedba na točku 5.3 Prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Pule

Zahtjev

Isto kao zahtjev u vezi s točkom 5.3 Prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Pule.

2) Točka 1.6.

U točki 1.11. u tablici Planirani maksimalni turistički smještajni kapaciteti u gradu Puli 2015. godine (osim smještajnih kapaciteta u domaćinstvima) iz stavka 8. u redu br. 28 "Valkane - sport hotel" brojka 80 u koloni "Kapacitet (postelja)" zamjenjuje se brojkom 170.

Primjedba

Potpuno je jasno da u svakom pogledu GUP-om, UPU-om Lungomare i UPU-om (kamenolom) Max Stoja Grad Pula ide na ruku privatnom interesu, odnosno vlasnicima zemljišta nauštrb javnog interesa. Posebice kada su u pitanju novi hotel na Valkanama i planirani sadržaji u kamenolomu Max. Na cijelom obalnom području od industrijske zone na južnoj strani pulske luke sve do Pješćane uvale GUP-om je omogućena izgradnja brojnih novih turističkih smještajnih kapaciteta, iako nikada nije obrazložena potreba za takvim značajnim povećanjem. Na Muzilu je planirano 2.500 novih turističkih postelja, na Valovinama 850, na "klaonici" 162, na Saccorgiani 800, 200 u manjim hotelima na Valsalinama,

na Ribarskoj kolibi i Tomaseovoj, uz već 5.519 postojećih turističkih ležajeva. I to ne računajući hotele u centru grada i sjeverno od rive, kao ni postelje u privatnom smještaju.

Ne vidimo nikakvu potrebu da se na Valkanama gradi novi hotel sa 170 postelja, a ni Grad ni Urbis nisu ponudili nikakvo obrazloženje zbog kojeg bi se u jedinoj slobodnoj rekreacijskoj zoni u gradu dopustila izgradnja hotela koja će gradsku šetnicu i rekreacijsku zonu barem dvije godine u fazi izgradnje pretvoriti u prašnjavo i bučno gradilište. Osim toga, nisu argumentirali ni potrebu za gradnju dva nogometna igrališta na Valkanama. Možda Puli nedostaje drugih rekreacijskih sadržaja namijenjenih većem broju korisnika? Grad Rovinj sačuvao je od izgradnje najatraktivniji dio svog priobalja - šumu na Zlatnom rtu (Punta corrente), shvativši, između ostalog, da kvalitetu turističke ponude stvaraju upravo takve očuvane površine, a ne povećanje smještajnih kapaciteta. Sadašnjim GUP-om Pula je osuđena na masovni turizam sa svim svojim negativnim posljedicama (među kojima i progresivno umanjivanje kvalitete destinacije, a time i prihoda). GUP-om SE PLANIRA GRADNJA NA SVAKOM DIJELU 40 KM DUGOG PULSKOG PRIOBALJA.

Zahtjev

Zahtijevamo da zona Valkane ostane zelena površina namijenjena rekreaciji građana bez mogućnosti gradnje smještajnih kapaciteta i servisnih sadržaja tipa wellnessi, ambulante, prodavaonice sportske opreme itd.

Budući da ne postoji nikakva argumentacija u prilog nevjerojatno velikog broja novih turističkih smještajnih jedinica u GUP-u, zahtijevamo njihovo brisanje. Bez prethodne jasne argumentacije o nužnosti, potrebama i posljedicama tako velike izgradnje u samom priobalju ne bi se smjelo planirati. Zahtijevamo da se onemogući bilo kakva daljnja izgradnja na bilo kojem dijelu pulskog priobalja i da se utvrdi pojas u kojem će biti zabranjena gradnja

(300 - 500 metara od mora).

3) Točka 6.2.

U tablici lokacijskih uvjeta i načina gradnje iz točke 6.4. za zonu numeričke oznake 53 maksimalna površina izgrađenosti s dosadašnjih 5.000 m² mijenja se na 20.000 m², maksimalni koeficijent izgrađenosti s dosadašnjih 0,5 na 0,7, a kategorija "da" za obvezu provođenja natječaja mijenja se u kategoriju "ne".

Primjedba

Već smo u primjedbama na GUP iz 2007. godine dali primjedbu na visinu gradnje u toj zoni - 40 metara cca (ista visina dopušta se na velikom području sa sve 4 strane oko raskrižja obilaznice i Šišanske ulice). Argumentacija za izgradnju tako velikih građevina ne postoji, a mi ne vidimo potrebu ni svrhu da se u blizini Park šume Busoler (i Boškarice) grade tako visoke građevine. Ovim izmjenama planiraju povećati maksimalnu površinu izgrađenosti s postojećih 0,5 ha na 2 ha, bez provedbe natječaja.

Zahtjev

Zahtijevamo da se iznese argumentacija za izgradnju zgrada tako velike visine i površine, odnosno opravdanje za to plansko rješenje.

4) Primjedba

Ako se više od 4.500 stanovnika Pule peticijom početkom 2000-e izja-

snilo protiv daljnje gradnje u šumi Lungomare, s kojim pravom se ucrta vaju građevinske parcele u šumi koju građani žele u cijelosti sačuvati? Zašto je urbanizirana parcela u samoj šumi u Tommaseovoj ulici, u nastavku postojeće žuto-zele- ne višestambene zgrade? Bolje re- čeno za koga? I što je vlasnik te par- cele morao učiniti da bi dobio tu pri- vilegiju?

Zahtjev

Zahtijevamo da se, zbog više od 4.500 potpisa Puljana i Puljanki protiv gradnje u šumi Lungomare, izbriše mogućnost daljnje gradnje u dijelu šume od postojeće zeleno- žute zgrade prema šumi, (nasuprot trgovine restlovima). Ne tražimo argu- mentaciju za daljnju gradnju u šu- mi, jer ista ne postoji. Za to nema nikakve potrebe ni opravdanja, a i građani Pule su jasno rekli što mi- sle o tome.

5) Točka 6.5.

U tablici lokacijskih uvjeta i načina gradnje iz točke 6.4. iza zone nu- meričke oznake 122 dodaju se zone numeričkih oznaka 123, 124, 125 i 126 s idućim parametrima za loka- cijske uvjete i način gradnje:

123 - visina 41 m, maksimalna povr- šina izgrađenosti 5.000 m² - na di- jelu područja kamenoloma Max;
124 - visina 26 m, maksimalna povr- šina izgrađenosti 12.000 m² - na

području gotovo cijelog kamenolo- ma Max;

125 - visina 8 m, maksimalna povr- šina izgrađenosti 900 m², 2 etaže - na mjestu današnjeg restorana "Wal- ter" na Valkanama;

126 - visina 250 m, maksimalna povr- šina izgrađenosti 250 m², 2 etaže, 8 metara visine - nova "slobodno- stojeća građevina" između pomoć- nog nogometnog i budućeg hotela itd. (slične "male" promjene doga- đaju se na Pragrandeu, na križanju Medulinske i obilaznice itd.)

Komentar: Kao što je rekao jedan građanin, sudionik javne rasprave o ovim planovima, vlasništvo nad gra- đevinskim parcelama, gdje se doga- đaju najčudnije promjene, otkrilo bi i jedini motiv planskih rješenja. Umjesto da planskim rješenjima po- stignemo racionalno korištenje pro- stora i usmjeravamo razvoj prema željenim ciljevima, Grad Pula i Ur- bis *ad hoc* odlukama isključivo za- dovoljavaju zahtjeve privatnih vla- snika zemljišta. Netransparentnost u izmjeni prostornih planova, kli- jentelizam i špekulacije zemljištem već su odavno u Puli otvorile pro- stor za korupciju prilikom izmjena prostornih planova.

Dušica Radojčić

REAKCIJA ZELENE AKCIJE I ZELENE ISTRE POVODOM DONOŠENJA MIŠLJENJA POVJERENSTVA O TERMoeLEKTRANI "PLOMIN C" S kim se ova Vlada želi uskladiti?

Savjetodavno stručno povjerenstvo u postupku procjene utjecaja na oko- liš termoelektrane "Plomin C" je 21. ožujka 2012. godine većinom gla- sova donijelo pozitivno Mišljenje o prihvatljivosti ovog zahvata.

Od Povjerenstva koje je imeno- vano u mandatu protekle Vlade nismo niti očekivali da će donijeti objek- tivno i stručno mišljenje te prepo- ručiti odbacivanje Studije i razo- tkriti farsu oko zaobilaženja posto-

jećih ograničenja u prostornoplan- skim dokumentima. Poražavajuća je činjenica da nova Vlada preuzima manire manipuliranja procedurom od prošle Vlade te umjesto da po- štuje postojeću prostornoplansku do-



kumentaciju ili je mijenja, nastavlja farsu s predstavljanjem ovog za-

hvata kao rekonstrukciju i zamjenu elektrane, iako je očito da se radi o potpuno novoj elektrani. Srljanjem u ovakav projekt, Vlada pokazuje da joj je energetska politika sličnija Kini ili Ruskoj federaciji, nego li politici i vrednotama Europske unije. Sukladno tome, nameće se jedino logično pitanje: "Škim se ova Vlada želi uskladiti?" Podsjećamo, prostorni plan Istarske županije propisuje da treći blok TE Plomin mora koristiti plin kao energent te da maksimalna snaga može biti 125 MW. Nasuprot tome, Stu-

dija koju je naručio HEP, a izradio Ekoneg, predviđa gradnju TE na ugljen i to snage čak 500 MW. Osim navedenog, u Programu prostornog uređenja Republike Hrvatske navodi se da, citiramo: "Do 2015. godine u Republici Hrvatskoj neće se graditi niti istraživati, odnosno ispitivati mogućnost izgradnje termoelektrana na ugljen kao i nuklearnih energana."

Toni Vidan, voditelj energetske grupe Zelene akcije
Dušica Radojčić, Zelena Istra

Projektu IMAMO PLAN nagrada "Hrvoje Požar" za 2012 za popularizaciju energetike

**18. Svečanost dodjele
godišnjih nagrada HRVOJE POŽAR**

u četvrtak 5. srpnja 2012. u 12:00 sati
u glavnoj dvorani Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti,
Zagreb, Zrinski trg 11



Biti vrijedan, kreativan i maštovit svakako se preporuča i na koncu isplati o čemu svjedoči i nagrada Instituta Hrvoje Požar iz Zagreba dodijeljena sudionicima projekta IMAMO PLAN za popularizaciju obnovljivih izvora energije. Vjeru-

jemo, da će upravo ovakve nagrade i pohvale upućene od strane renomiranih institucija potaknuti učenike ne samo u Puli, već i u Istri i Hrvatskoj na znanstvena istraživanja o energetici i obnovljivim izvorima energije. Svečana dodjela priznanja održana je 5. srpnja 2012. godine u 12 sati u Hrvatskoj akademiji znanosti i umjetnosti u Zagrebu.

Budući da vjerujemo u nastavak ovog projekta, u nastavku istraživanja i edukaciji učenicima i profesorima na raspolaganju je i službena web stranica IMAMO PLAN <http://imamoplan.zelena-istra.hr/node/10> na kojoj mogu pronaći zanimljive linkove i novitete o obnovljivim izvorima energije i njihovoj primjeni u svakodnevnom ži-

votu. Osim navedenog, za sva učenička i građanska pitanja na raspolaganju su aktivisti Zelene Istre, a od mjeseca rujna 2012. godine i posebna energetska sekcija koja će djelovati unutar udruge. Ovom prilikom, pozivamo sve zainteresirane da nam se pridruže u osnivanju navedene sekcije i promociji obnovljivih izvora energije

Podsjetimo, u projektu uštede energije u vlastitoj školi sudjelovali su učenici i profesori 4 pulske srednje škole - Gimnazija Pula, Tehnička škola Pula, Ekonomska škola Pula, Talijanska srednja škola Dante Alighieri Pula, dok je projekt osmisli i provela Zelena Istra.

Rudija Pavličević

Sudionici na projektu IMAMO PLAN posjetili tvrtku Solaris

Dana 16. lipnja 2012. godine završena je i posljednja aktivnost projekta IMAMO PLAN i to posjetom učenika, profesora i predstavnika Zelene Istre tvornici Solaris d.o.o. iz Novigrada, čiji vrijedni radnici, uz pomoć najsuvremenije tehnolo-

gije, proizvode fotonaponsku opremu i module.

Prema riječima Mauricia Licula, tehničkog direktora tvrtke, Solaris od 1999. godine konstantno prati tehnološke inovacije i proširuje proizvodnju, a rezultat su najsuvremeniji i

najefikasniji fotonaponski moduli na tržištu. Jedna od najvećih prednosti ove tvornice je što tijekom proizvodnje prate ekološke trendove i koriste ekološki prihvatljive tehnologije, što doprinosi očuvanju energije i prirode.



Osim s načinima proizvodnje i najnovijom tehnologijom, učenici su dobili i informacije o brzorastućem trendu korištenja i proizvodnje energije od Sunca, što svakako pridonosi i porastu zaposlenja u tom sektoru i to na radnom mjestu menagera, prodajnih predstavnika, inženjera, inovatora i sl. Zanimljivo, na nabrojanim radnim mjestima u ve-

likoj većini zaposlene su upravo žene, što je svakako potaknulo na razmišljanje mali, ali itekako kreativan i pametan broj učenica koje su sudjelovale u projektu i posjetu tvornici.

Nakon dva sata obilaska tvornice, autobus se uputio prema Puli sa zadovoljnim i dodatno inspiriranim učenicima koji su nam tijekom vožnje,

ali i na jednom od odmorišta ispričali da ih je upravo IMAMO PLAN potaknuo na razmišljanja o važnosti obnovljivih izvora energije i štednji energije te da su već u svojim školama započeli razmišljati o novim projektima, odnosno nastavku suradnje sa Zelenom Istrom. Prema njihovim riječima, projekt IMAMO PLAN svakako treba nastaviti i tijekom iduće školske godine, što je svakako i jedan od prioriteta Zelene Istre. I na kraju, učenički izlet, uz Zelenu Istru, financirale su škole sudionice u projektu, Istarska županija, TZ grada Pule, HEP d.d. i Brioni d.d., na čemu im ovom prilikom zahvaljujemo.

Više o projektu možete vidjeti na <http://imamoplan.zelena-istra.hr/>. Vidjeti, ali nam se i priključiti u promociji i realizaciji istog, primjericice, korisnim materijalima, kreativnim idejama ili financijskom podrškom.

Rudija Pavličević

NASTAVAK USPJEŠNOSTI KAMPANJE "IZDVOJI S(V)E. FAI LA DIFFERENZA"

Postavljeno 70 novih "zelenih otoka" na području Bujštine



Kampanja osvješćivanja i edukacije građana o važnosti odvojenog prikupljanja otpada "Izdvoji s(v)e. Fai la differenza." dobila je svoj logičan nastavak. Nakon brojnih edukativnih i promotivnih akcija senzibiliziranja građana Bujštine, tijekom mjeseca lipnja 2012. godine postavljeno je 70 "zelenih otoka", odnosno kontejnera za odvojeno prikupljanje otpada. Kontejneri su postavljeni na području Umaga, Buja, Novigrada, Oprtlja, Grožnjana i Brtonigle. Kampanja se provodi u suradnji Komunalnog poduzeća 6. maj d.o.o., Zelene Istre te jedinica lokalne uprave i samouprave s područja

Bujštine.

Da bi građani lakše odvajali otpad na svakom kontejneru nalaze se i naljepnice s uputama što se može odvojiti, a što ne. Sukladno tome, za sakupljanje plastične, metalne i tetrapak ambalaže predviđen je crveni kontejner. U njega građani odlažu ambalažu od deterdženata, šampona, prehrambenih proizvoda limenki, konzervi, kao i metalne poklopce. Plavi kontejner namijenjen je odlaganju papira i kartona, uredskog i novinskog papira, starih časopisa, kataloga i bilježnica, dok u žuti kontejner građani odlažu stak-

lenu ambalažu, boce i staklenke te staklene čaše.

Crvena, plava i žuta su boje ovoga ljeta na području Bujštine!

Odvojeno prikupljanje otpada u kućanstvima uobičajena je praksa u razvijenim zemljama. Otpad sadrži mnoge korisne materijale poput papira, plastike, metala i stakla koje je moguće preraditi (reciklirati) i iskoristiti za proizvodnju novih proizvoda. Na taj način sporije trošimo potrebite prirodne resurse neophodne za život budućim generacijama. Da bi kampanja bila što uspješnija početkom nove školske godine usli-

jedit će edukacija djece u vrtićima, osnovnim i srednjim školama, a postavljene su i aktivnosti osvješćivanja građana. Primjerice, tiskan je edukativni letak s uputama o odvojenom prikupljanju otpada, kao i plakati i jumbo plakati koji potiču građane da koriste "zelene otoke" i da što više recikliraju, dok je lokalna radio postaja započela s emitiranjem radio jingla.

Više informacija o kampanji potražite na web stranicama www.6maj.hr

Rudija Pavličević



U mjesecu lipnju primili smo ukupno 13 prijava građana na Zeleni telefon. Od toga : otpad 5, vode 3, zelenilo 1, gradnja 1 i razno 3.

DIVLJE ODLAGALIŠTE OTPADA NA FAŽANSKOJ CESTI Ugrožen okoliš, ali i zdravlje susjeda!



Tijekom mjeseca lipnja 2012. godine na Zeleni telefon dobili smo prijavu zabrinutog građana, prema čijim riječima, privatna osoba na svom privatnom poljoprivrednom zemljištu obavlja djelatnost skladištenja otpada. Odlaskom na teren

utvrdili smo da se na spornoj površini nalazi velika količina raznog otpada – stari madraci, garažna vrata, željezne i metalne konstrukcije i sl. Tijekom obilaska terena doznali smo da su zabrinuti građani okolnih privatnih kuća u nekoliko na-

vrata apelirali prema vlasniku parcele koji se je branio riječima da on na svojoj parceli ima pravo činiti što ga je volja. Istina ili ne? Naravno, njegova je izjava daleko od istine. Na svojim privatnim posjedima ne možemo raditi što nas je volja, posebice ukoliko ugrožavamo zdravlje susjeda ili svjesno onečišćujemo prirodu i okoliš. Sporna lokacija nalazi se kod restorana Šurida na skretanju s Fažanske ceste prema privatnim kućama na brojevima od 132 do 142. Zahtjev za obilaskom spornog odlagališta i molbom za rješavanjem problema s još, nažalost, jednim u nizu divljih odlagališta otpada uputili smo podružnici Ministarstva zaštite okoliša i prirode u Istarskoj županiji, Inspekciji zaštite okoliša i prirode u Pazinu. Do objavljivanja ovog broja ZINFO-a još nismo dobili odgovor.

Što ili tko gradi od Uvale Cintinera do Rta Bumbište u Banjolama?

Na Zeleni telefon javila nam se zabrinuta građanka s područja Banjola. Prema njezinim riječima, određeno područje obalnog pojasa od Uvale Cintinera do Rta Bumbište označeno je sprejem u crvenoj boji te ista strahuje da se područje namjerava devastirati radi gradnje ili proširenja već postojećeg bara.

Upit za rješanjem problema poslali smo Općini Medulin - Upravnom odjelu za prostorno planiranje i komunalni sustav s naznakom temeljem čl. 4 i 11 Zakona o pravu na pristup informacijama da nam pruže iduće odgovore na iduća pitanja:

Ima li koncesionar za bar na Rtu Bumbište izdano odobrenje za deva-

staciju dijela obale i sječu stabala, odnosno jesu li upoznati s trenutnim stanjem i tko je odgovoran za isto?

Što Općina Medulin planira na obalnom potezu između uvala Cintinera i Rta Bumbište, budući da su na istom već sprejem označene crvene oznake, što navodi na pomisao o mogućoj devastaciji obalnog pojasa? Je li narušavanje pomorskog dobra predviđeno prostornim planom Općine Medulin i ima li ista sve potrebne dozvole?

U odgovoru koji smo zaprimili od Općine Medulin – Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti navodi se da je Općina izdala

koncesijsko odobrenje za obavljanje ugostiteljske djelatnosti na rtu Bumbište te da im nije poznato da je koncesionar devastirao obalu već da je samo uklonio suhe grane kako bi se umanjila opasnost od požara. Nadalje, navode da na obalnom potezu od uvale Cintinera do rta Bumbište ne planiraju nikakve radnje koje bi devastirale pomorsko dobro i nemaju saznanja o kakvim se obilježenim oznakama na terenu radi. Na kraju dopisa stoji da je općinska tvrtka Albanež na Bumbištu izvodila radove ograđivanja pročištača te se nadaju da njihovi mještani te radove ne doživljavaju kao devastaciju.

Drvoredi grada Pule tretirani od biljnih patogena



U noćnim satima 27. na 28. lipanj 2012. godine tvrtka Desinsekcija d.o.o. iz Rijeke obavila je redovno zaštitno tretiranje stabala kestena i crmika u drvoredima grada Pule protiv biljnih patogena, kao što su kestenov moljac miner, lisne uši, grinje, pepelnica i palež lista. Prema riječima gospodina Tihomira Grgata koji nam je ujedno i poslao službeni dopis o radnjama i danu kada će tretiranja biti provedena, radi se

o redovnom godišnjem prskanju stabala s ciljem zaštite istih od nametnika. Slijedom toga, uputili smo upit navedenoj tvrtci u kojem tražimo pojašnjenje o utjecaju sredstava koja će koristiti na neciljane vrste, konkretno ptice i njihove mlade, budući da se tretiranje stabala protiv nametnika vrši baš u vrijeme gniježdenja ptica.

Rudija Pavličević

Aktivnosti Zelene Istre financijski podržavaju



ISTARSKA REGIONE
ŽUPANIJA ISTRIANA



GRAD PULA
CITTÀ DI POLA



Poklon paketi Zelene Istre

Kupnjom ovih eko poklon paketa pomažete kampanjama udruge Zelena Istra te vam ovim putem nudimo znatnu uštedu prilikom kupnje naših proizvoda.

Poklon paket, po cijeni od **60,00 kn**, sadržava : **platnenu torbu** pod nazivom "Šumska vila" ili "Stablo" za čiji je dizajn zaslužan poznati modni dizajner Robert Sever. Torbe su nastale tijekom kampanje u organizaciji Zelene Istre "Plastično nije fantastično" s ciljem upoznavanja hrvatskih građana s velikim problem zagađenja okoliša upravo plastičnim vrećicama ; **dječju majicu** plave boje s likom morske medvjedice pod nazivom "Morski čovik" ili **majicu za odrasle** s likom istarske koze u crvenoj i crnoj boji "Ne trebaš biti superjunak da spasiš planet!". Dizajn je osmislio pulski tatoo majstor i strip crtač Fetti. Likovi na majicama imaju za cilj skrenuti pozornost na ugrožene vrste, kao što je morska medvjedica, kao i na domaće autohtone sorte, budući da su neke, kao što je naša istarska koza, nažalost, izumrle ; **šalicu za kavu ili čaj** s likom istarske koze koju je također dizajnirao Fetti.

Sve navedene proizvode možete kupiti i pojedinačno i to po idućim cijenama :

Majica od 45,00 do 50,00 kuna, ovisno o tome radi li se o dječjoj ili majici za odrasle

Platnena torba 30,00 kn

Šalica 10,00 kn

Ukoliko ste zainteresirani za kupovinu nekog od navedenih proizvoda javite nam se na jedan od gore navedenih kontakata, a kako izgledaju neki od naših proizvoda pogledajte na fotografiji niže. Unaprijed vam zahvaljujemo na podršci!

