



## TE Plomin C će u 40 godina rada uzrokovati čak 680 preuranjenih smrti



Greenpeace, Zelena akcija i Zelena Istra su 3. svibnja 2013. održali konferenciju za medije na kojoj je prezentirana Greenpeaceova analiza o skrivenim troškovima planirane termoelektrane Plomin C. Na konferenciji su govorili Zoran Tomić (Greenpeace), Jiri Jerabek (Greenpeace), Gergely Simon (Greenpeace), Bernard Ivčić (Zelena akcija), Dušica Radojić (Zelena Istra) te dr.sc. Davor

Škrlec.

Najvažniji zaključci analize su da će onečišćenje zraka uzrokovati preranu smrt oko 17 ljudi na godinu. Uz očekivani vijek trajanja od 40 godina Plomin C će biti odgovoran za čak 680 smrtnih slučajeva.

Plomin C će svake godine u prosjeku uzrokovati 2.671 napadaj astme, te prosječno nevjerojatnih 36.163 slučajeva bolesti dišnog sustava.

Ukupno se procjenjuje gubitak od 3.970 radnih dana na godinu zbog bolesti. Ukupni vanjski troškovi onečišćenja uzrokovanog samo ovim blokom doseći će 124,8 milijuna eura na godinu. Vanjski trošak odnosno vanjska korist neke gospodarske djelatnosti je onaj kojeg ne preuzima nositelj te djelatnosti, pa se stoga ne odražava na tržišnu cijenu proizvoda.



**Analiza potvrđuje da je planirana TE Plomin C izrazito štetna, kako sa zdravstvenog, tako i s ekonomskog aspekta. Vlada RH mora biti svjesna činjenice da poticanjem realizacije ovog projekta postaje direktno odgovorna za oboljenja i smrtne slučajeve vlastitih građana, kao i financijske gubitke koji će još desetljećima opterećivati državu. Zbog toga još jednom tražimo od Vlade da, kao vlasnik HEP-a, odustane od daljnjih aktivnosti u realizaciji TE Plomin C**

Osim troškova vezanih uz izgaranje ugljena, nastat će i troškovi vezani uz okoliš i društvo, uzrokovani utjecajem na biološku raznolikost, šume i vodne sustave u zemlji iz koje se uvozi ugljen. Nova termoelek-

trana ne podrazumijeva čistu energiju – i dalje će značajno onečišćavati okoliš, pogoršavajući postojeće onečišćenje u regiji.

Gergely Simon je izjavio: „Onečišćenje zraka je najveća prijetnja zdravlju građana u Europi, a izgradnja TE na ugljen garantira pojačano onečišćenje za najmanje idućih 40 godina.“

Jiri Jerabek je istaknuo da je EU ovu godinu proglasila „Europskom godinom zraka“, čime je htjela naglasiti važnost očuvanja kvalitete zraka. Hrvatska, koja će za manje od 2 mjeseca postati članica EU, treba voditi računa o europskim ciljevima za smanjenje onečišćenja te realizirati one energetske projekte koji minimaliziraju negativan utjecaj na kvalitetu zraka.

Ova analiza potvrđuje da je planirana TE Plomin C izrazito štetna, kako sa zdravstvenog, tako i sa ekonomskog aspekta. Vlada RH mora biti svjesna činjenice da poticanjem realizacije ovog projekta postaje direktno odgovorna za oboljenja i

smrtne slučajeve vlastitih građana, kao i financijske gubitke koji će još desetljećima opterećivati državu. Zbog toga još jednom tražimo od Vlade da, kao vlasnik HEP-a, odustane od daljnjih aktivnosti u realizaciji TE Plomin C.

Važno je reći kako su zaključci ove analize u skladu sa studijom „Zdravstveni trošak kojeg nitko ne plaća – kako nas TE na ugljen čine bolesnima“, koju je HEAL (Health and Environment Alliance – najveća europska mreža koja se bavi utjecajem onečišćenja okoliša na zdravlje) objavio u ožujku ove godine. U toj studiji HEAL zaključuje da korištenje ugljena u termoelektranama, uključujući i prekogranični utjecaj, svake godine uzrokuje čak 243 milijuna eura troška za zdravstveni sustav Republike Hrvatske.

Podrži li Hrvatska izgradnju novih termoelektrana na ugljen, zapečatit će si put prema neodrživom razvoju za nekoliko sljedećih desetljeća, s negativnim posljedicama za javno zdravlje, okoliš, turizam i gospo-

darstvo zemlje. Vlada treba podržati energetske sustav budućnosti uvođenjem mjera za povećanje energetske učinkovitosti, smanjenjem gubitaka električne energije u distribuciji te dopuštajući snažan prodor obnovljive energije. To je nužno ne samo zbog smanjenja troškova onečišćenja zraka i zdravlja ljudi te smanjenja utjecaja na klimatske promjene, već i stoga što bi se pomoću čiš-

ćih i djelotvornijih tehnologija, koje donose nove prihode i stalna zaposlenja, smanjila energetska ovisnost Hrvatske i moderniziralo njezino gospodarstvo.

Podaci u analizi o zdravstvenim i ekonomskim troškovima onečišćenja temelje se na metodologiji koju u svom izvještaju "Stvarni troškovi onečišćenja zraka od industrijskih pogona u Europi" rabi Europska agen-

cija za okoliš (European Environment Agency). Ista metodologija je već korištena za proračun vanjskih troškova TE „Šoštanj 6“ u Sloveniji.

Više o kampanji Zelene akcije i Zelene Istre protiv TE Plomin C potražite ovdje

<http://zaustavimoplominc.org/>

## Greenpeaceov brod u akciji protiv termoelektrane Plomin C



Greenpeace je, u suradnji sa Zelenom akcijom i Zelenom Istrom te uz podršku udruge Pineta, 16. travnja 2013. izveo akciju protiv izgradnje termoelektrane na ugljen Plomin C. Greenpeace je ispred Plominskog zaljeva na svom 50 metara dugom

brodu Arctic Sunrise istaknuo veliki transparent „Zaustavimo Plomin C“. Na taj način se Greenpeace izravno uključio u kampanju protiv realizacije ovog ekonomski i ekološki štetnog projekta.

Želimo podsjetiti na glavne razloge

protivljenja izgradnji TE Plomin C: 1) izgradnjom TE na ugljen Hrvatska bi ostala ovisna o uvoznjoj energiji, s obzirom da nemamo vlastite izvore ugljena; 2) ova TE imala bi izrazito negativan utjecaj na zdravlje građana; 3) doprinijela bi klimatskim promjenama jer bi svake godine emitirala čak 2,644 milijuna tona CO<sub>2</sub> u atmosferu; 4) dugoročno bi rezultirala i znatnim poskupljenjem cijene električne energije za građane, s obzirom da bi Hrvatska trebala plaćati penale zbog prekomjernih emisija CO<sub>2</sub>; 5) ova TE je u suprotnosti s prostornim planom Istarske županije. Kao što smo već mnogo puta naglašavali, prostorni plan Istarske županije propisuje da TE Plomin C mora koristiti plin kao energent te da maksimalna snaga može biti 125 MW. Nasuprot tome, HEP želi gradnju TE na uvozni ugljen, i to snage čak 500 MW.

## Na području novog pulskog rotora u zamjenu za šumu od 264 posječenih, posadit će se svega 14 novih stabala

U okviru projekta izgradnje kružnog toka u Šijani, u Puli, dosad je posječeno oko 264 stabala, dok Projekt krajobraznog uređenja, koji od-

ređuje kako će izgledati zelene površine uz novi pulski rotor, predviđa sadnju - svega 14 novih pinija, i to visine od 1,5 do 2 metra!

Budući da je Projekt krajobraznog uređenja, "težak" čak 1.141.670,03 kuna, te će se za novi biljni materijal iz ovog iznosa izdvojiti čak



**U okviru projekta izgradnje kružnog toka u Šijani, u Puli, do sad je posječeno oko 264 stabala, dok Projekt krajobraznog uređenja, koji određuje kako će izgledati zelene površine uz novi pulsni rotor, predviđa sadnju - svega 14 novih pinija, i to visine od 1,5 do 2 metra!**

652.146,43 kune, bilo je više nego prirodno očekivati da novo zelenilo na kružnom toku neće biti većinom maćuhice, lavanda ili ukrasni kupus. No, uvidom u nacrti dio Projekta krajobraznog uređenja, 5. travnja 2013. godine, otkrili smo da će se više od pola milijuna kuna dobrim dijelom utrošiti upravo u grmlje, polugrmlje i travu, a ne na nova stabla. Zapravo, 14 pinija, koje su se nekim čudom uspjele uglaviti u Projekt krajobraznog uređenja, predstavljaju iznimku - od ukupne brojke od 22.449 novih sadnica samo je 14 novih stabala, tj. pinija. Nadležnima u Gradu Puli ovakav loš omjer izgubljenih i vraćenih stabala očito štima.

Jer, upravo je Grad Pula svojim Rješenjem od 20. veljače 2013. dopu-



stio Hrvatskim cestama rušenje 64 stabla kod (sada bivše) INA-ine benzinske postaje. Vrijednost 64 stabla Grad Pula je procijenio na 641.812,98 kuna. Preostalih 200-tinjak stabala posječenih uz dužinu od otprilike 500 metara ceste, a s područja Park šume Šijana, nitko nije procijenio - ni Natura Histrica, koja šumom upravlja, ni Hrvatske šume, a što nije procijenjeno ne mora se, očito, ni platiti ni vratiti. Nažalost, sudeći po informacijama koje smo dosad prikupili od investitora, o zamjenskoj sadnji za ova stabla nema uopće govora. Predstavnik Hrvatskih cesta, Ivan Davidović, čak nam je potvrdio u razgovoru 5. travnja da će se, bude li to potrebno, rušiti još stabala.

Je li samo loš tečaj - 264:14 stabala, odnosno sramotna odluka bio razlog tajnovitosti Grada, kada smo, potaknuti upitom jednog sugrađanina, počeli istraživati planove za buduće uređenje područja šijanskog novog rotora? Naime, informacije koje su proizašle iz Rješenja i uvida u, pomislili bismo, bezazlen nacrt Projekta krajobraznog uređenja, nismo uspjeli dobiti od Grada Pule, koji se inače projektom izgradnje novog kružnog toka diči kao jednim od svojih najvažnijih projekata. Informacije smo doznali od investitora, koji nam je, protivno Zakonu o pra-

vu na pristup informacijama, onemogućio kopiranje Projekta krajobraznog uređenja i dopustio da ga samo pogledamo. Ili je možda razlog tajnovitosti cijena zahvata?

Umjesto da informacije poput ovih o najvažnijim gradskim projektima budu objavljene na internetskim stranicama Grada Pule, kako bi ih svi građani mogli slobodno pogledati (o našem se gradu i novcu radi!), tajnovitost u ovom slučaju navodi na opravdanu sumnju u poštene namjere. A kako i ne bi, kada znamo i da je zbog gradnje rotora uklonjeno i zauvijek bačeno u vjetar više milijuna kuna vrijednih 200 metara novoizgrađene pulske obilaznice, dijela tzv. "zlatnog kilometra" koji se, prije samo nekoliko godina, očito planirao i gradio jednako loše i nepromišljeno, baš kao što se to danas planira i gradi novi pulsni kružni tok - a sve to, na račun poreznih obveznika.

Na sljedećem linku pogledajte fotografije nacrtnog dijela Projekta krajobraznog uređenja, na kojima se jasno vidi da će oko budućeg kružnog toka biti zasaden samo 14 pinija: <https://www.dropbox.com/sh/0k1lk/c858mwvvh4/OHqjPDGLv>.

Dunja Mickov

## Utvrđena znanja o obnovljivim izvorima energije i načinima uštede energije u školama



Dana 3. svibnja 2013. godine, u dvorani "Pula" Odjela za ekonomiju i turizam dr. Mijo Mirković održane su dvije radionice o obnovljivim izvorima energije za učenike 7. i 8. razreda i učitelje prirodnih znanosti (tehnički odgoj, fizika, matematika, kemija i biologija) pulskih osnovnih škola. Radionice su dio projekta IMAMO PLAN JUNIOR koji Zelena Istra provodi u suradnji s osnovnim školama iz Pule (OŠ Šijana, OŠ Kaštanjer, OŠ Veli Vrh, Škola za odgoj i obrazovanje, OŠ Giuseppina Martinuzzi, OŠ Monte Zaro i OŠ Centar) i Energetskim Institutom Hrvoske Požar iz Zagreba, dok je stručni suradnik na projektu profesor Mario Grbac. Radionice su održali gospo-

da Andro Bačan, dipl. ing. i Marko Bišćan, dipl. ing, zaposlenici Instituta. Projekt financira Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta; šk. god. 2012./13., u iznosu od 46.000,00 kn. U nastavku donosimo kratak opis provedenih radionica.

*Radionica Energetskog Instituta Hrvoske Požar za profesore prirodnih znanosti* – edukacija, koju je vodio dipl.ing. Andro Bačan, bila je fokusirana na ključne teme u energetici današnjice. Tijekom radionice učitelji su educirani o energetske učinkovitosti i obnovljivim izvorima energije, kao i upoznati s pregledom dostupnih tehnologija. Cilj radionice je osposobiti i potaknuti profesore da promiču novi model okolišne edukacije, dajući na taj način svoj doprinos inkorporiranju edukacije o odgovornom i održivom korištenju energije te važnosti obnovljivih izvora energije u nastavni program. Radi olakšavanja rada i realizacije nastavnog programa učiteljima će u digitalnom obliku biti podijeljena 4 edukativno-didaktička udžbenika koja su

osmislili stručnjaci s Instituta Hrvoske Požar: Održiva gradnja i energetska učinkovitost - 96 stranica; Energija iz biomase - 21 stranica; Energija sunca - 56 stranica; Energija vjetra - 25 stranica.

*Radionica Energetskog Instituta Hrvoske Požar za učenike 7. i 8. razreda* – dipl.ing. Marko Bišćan održao je radionicu o obnovljivim izvorima energije i energetske učinkovitosti na temelju zanimljivih i edukativnih primjera iz europske i hrvatske prakse za učenike 7. i 8. razreda. Metodom radionice i promidžbom pozitivnih primjera učenici su stekli novu "energetsku svijest" koja bi trebala rezultirati racionalnijom potrošnjom bilo kojih izvora energije u njihovim školama, ali i razvijanjem svijesti o ekologiji i važnosti prirodnih resursa. Učenici su također educirani i o važnosti prenošenja stečenog znanja o metodama uštede energije članovima svojih obitelji i školskim kolegama.

Rudija Pavličević



U mjesecu travnju 2013. primili smo ukupno 20 poziva građana na Zeleni telefon, i to u slijedećim kategorijama : otpad 7, razno 3, šume 2, vode 4, zelene površine 2, tlo 1 i životinje 1.

### ODLAGANJEM OTPADA NA MANDRAČU, PONOVO PREKRŠEN ZAKON O OTPADU

## Fekalni mulj i građevinski otpad - ukras u centru grada Pule!

Drage sugrađanke i sugrađani, u nastavku teksta moći ćete pročitati još jednu tužnu, ali nažalost, istinitu, priču o onečišćenju prirode i okoliša u gradu Puli u režiji Grada Pule.

Radi se o slučaju odlaganja otpada tvrtke Viadukt d.d. iz Zagreba i uz dopuštenje Grada Pule u centru Pule, točnije uz Ulicu 119. brigade na Mandraču ili na tzv. Partizanskom

putu, odmah ispod mosta na Velom Vrh. Rješavanjem ovog slučaja bavimo se još od siječnja 2013. godine kada su nam ga prvi puta prijavili zabrinuti građani Pule, a

**Ovo je slika i prilika gradske (ne)brige o prirodi i okolišu i ljepoti grada. Fotografije koje svjedoče da su na Mandraču odloženi fekalni mulj i građevinski otpad iz rive i Flaciusove ulice:**



**A ova fotografija svjedoči o tome kako izgleda nasip bez funkcije=divlje odlagalište fekalnog mulja i građevinskog otpada u centru grada Pule:**



smještamo ga i u daleku 2011. godinu kada je Lučka uprava Pula upravo na istoj lokaciji odložila mulj iz pulske rive. Tada smo po prvi put slučaj prijavili Inspekciji za zaštitu okoliša te je nakon inspeksijskog nadzora utvrđeno kršenje Zakona o otpadu, odnosno Lučkoj upravi Pula naloženo je otklanjanje otpada putem ovlaštene osobe, što je i učinjeno. Ipak, bez obzira na utvrđeni prekršaj iz 2011., i u 2013. godini Grad Pula je odlučio da se na pogreškama ne uči, dozvolivši tvrtki Viadukt d.d. iz Zagreba da na istoj lokaciji odloži građevinski otpad iz Fla-

ciusove ulice i Ulice Riva, bez obzira što su tu površinu dobili od Agencije za upravljanje imovinom RH za parkiralište mehanizacije tijekom radova na novoj rivi, ali ne i za stvaranje ilegalnog odlagališta otpada u centru Pule. I ponovno smo sve prijavili Inspekciji za zaštitu okoliša od koje smo dana 9. travnja 2013. godine dobili rješenje prema kojemu je tvrtka Viadukt d.d. iz Zagreba prekršila Zakon o otpadu te je istoj naređeno da ukloni fekalni mulj i građevinski otpad s Mandrača. Ali, naravno, postoji i ali. U rješenju se ne navodi vremenski rok u

kojemu fekalni mulj i građevinski otpad treba biti uklonjen. Znači li to da Viadukt d.d. može samostalno odlučiti kada će ukloniti građevinski otpad, za jedan dan, mjesec ili godinu, ili se u provedbi zakona RH u slučaju kada su akteri jedinica lokalne samouprave i renomirana hrvatska tvrtka istima malo pogledalo kroz prste. Da sve ne bi ostalo na tome, slučaj smo prijavili i Građevinskoj inspekciji Istarske županije, koja također ima nadležnost u rješavanju slučajeva kada građevinska tvrtka neprimjereno odlaže građevinski otpad u prirodu i oko-

liš. Dakle, Zakon o otpadu je prekršen, ali je prekršiteljima ostavljeno na volju kako će i kada svoje pogreške ispraviti. Također je očito ostalo visjeti negdje u zraku tko će, kada i na koji način biti kažnjen. Jedino što je sigurno i potvrđeno u ovom slučaju je onečišćenje okoliša, devastacija prirode, narušavanje estetike grada i nastavak provođenja samovolje. Ali imamo novu i prije zadanih rokova završenu rivu i to upravo onu s koje je otprilike 300-injak metara dalje odvezen sav fekalni mulj i građevinski otpad u kojemu će nadalje moći "uživati" brojni građani Pule, slučajni prolaznici i turisti.

Budući da smo priopćenjem medijima reagirali na ovaj slučaj, isti je dobio i svoj nastavak kroz nelogične i neopravdane izjave nadležnih u tvrtci Viadukt d.d., ali ne i u Gradu Puli. U Glasu Istre ponovno je objavljen članak dana 25. travnja 2013. godine pod naslovom **MINISTARSTVO ĆE ODLUČITI: MANDRAČ ODLAGALIŠTE ILI NASIP?**. Iz tog smo članka doznali da ipak postoji rok u kojemu Viadukt d.d. mora u roku od 180 dana ukloniti fekalni mulj i građevinski otpad s Mandrača. Prema našem mišljenju, to je jako dug rok, posebice zato što se tvrtka Viadukt d.d. već žalila drugostupanjskom tijelu na to rješenje i što će se uklanjanje otpada s Mandrača produžiti, ne za 180, već za tko zna koliko dana. Istina, prema zakonima RH, kažnjena tvrtka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 15 dana na rješenje bilo koje inspekcije, tako da u toj činjenici nema ništa spornog. Sporno je to što je Viadukt d.d. podnio žalbu u kojoj se navodi da se ista temelji na utvrđivanju terminologije - citiramo: *"radi li se o građevinskom otpadu kako tvrdi inspekcija, ili je to nasip, kako smo mi naveli u žalbi. Mi smo naručili geotermička istraživanja, a odgovor je da se tu formira nasip što sadašnje stanje i jest. Mi smo teren za sada izravnali i čekamo drugostupanjsku odluku po kojoj ćemo postupiti, rekao nam je*

*Ferovčec"*, kraj citata. Gospodin Vedran Ferovčec je, za one koji nisu pročitali članak u Glasu Istre, predstavnik tvrtke Viadukt d.d..

Ukoliko još jednom ne zakaže hrvatsko pravosuđe, što zbog sporosti koju, prije svega, opravdavaju pretrpanošću raznoraznim slučajevima, nadamo se da ova žalba neće biti uvažena i da se građani Pule neće morati suočiti s činjenicom da je divljem odlagalištu otpada mjesto u centru njihova grada. Zašto se tome nadamo, odnosno zašto tvrdimo da bi odbijanje žalbe tvrtke Viadukt d.d. bilo jedino zakonski opravdano i logično rješenje te da se ovdje ne radi o nasipu već o divljem odlagalištu otpada, možete pročitati nadalje, a i fotografije, govore više od 1000 riječi.

Prema definiciji, *nasip je umjetna tvorevina izgrađena iz PRIRODNOG MATERIJALA nasipavanjem. Potom svaki nasip treba imati svoju funkciju, primjerice, obrana od poplava, prilikom izgradnje novih prometnica da ne bi došlo do odronjavanja tla ili kada želimo izgraditi na lokaciji neku novu građevinu (zgradu, parkiralište i sl.) koja zahtijeva izdizanje tla.*

Nigdje nismo naišli na podatak da nasip može nastati nasipavanjem fekalnog mulja i građevinskog materijala nastalog na bilo kojem gradilištu u Republici Hrvatskoj, pa tako ni od onoga koji je u ovom slučaju nastao u sklopu radova na izgradnji fekalne i oborinske kanalizacije i uređenja prometnice u Flaciusovoj ulici i Ulici Riva u Puli. Stoga neka netko od aktera ove žalosne priče objasni građanima Pule, gdje je nestao fekalni mulj i građevinski otpad s Mandrača i zašto, ako netko bude tvrdio da je negdje drugdje preko noći odvezen, odmah nije odložen na za to zakonski prihvatljivu lokaciju, što bi nam svima skratilo muke. Prema Zakonu o otpadu RH (NN 178/04, 135/05, 111/06, 60/08, 87/09) to prihvatljivo mjesto su, po čl. 3., st. 22, *"građevine za zbrinjavanje otpada: regionalni i županijski centri za gospodarenje*

*otpadom, odlagališta opasnog, neopasnog i inertnog otpada i građevine namijenjene za spaljivanje otpada – spalionice otpada"*.

Nadalje, nameće se i pitanje funkcije tzv. nasipa na Mandraču? Koliko znamo, na Mandraču nema rijeke od koje bi Puli mogla zaprijetiti poplava te se razina mora ili potoka Tivoli zasigurno neće podići idućih godina toliko da bi životi građana Pule bili ugroženi. Prema GUP-u Grada Pule na toj lokaciji nije u dogledno vrijeme predviđena izgradnja nekog novog objekta, prometnice i sl. Sukladno tome, ni geomehanička ispitivanja tla, prema našem mišljenju, u ovom slučaju ništa ne znače, jer se ista rade, primjerice, kada se na nekoj površini trebaju postaviti temelji za neku novu građevinu ili stvarno napraviti nasip za obranu od poplava. Zato nas zanima, koja je to tvrtka napravila geomehanička ispitivanja tla i temeljem dobivenih rezultata dala zeleno svjetlo Viaduktu d.d. da na Mandraču izgradi tzv. nasip od fekalnog mulja i građevinskog otpada? I jesu li dobili rezultat prema kojemu se radi o ekstra nepropusnom tlu na Mandraču kroz koji neće prodrijeti fekalni mulj i građevinski otpad u prirodu i okoliš, što bi u suprotnom značilo zagađenje i potvrdu kršenja Zakona o i zaštiti prirode i o zaštiti okoliša.

Što zaključiti, osim da su u ovom slučaju, nažalost, jedinica lokalne samouprave i renomirana hrvatska tvrtka odlučili samovoljno preimenuvati divlje odlagalište otpada u nasip. Ne znamo samo jesu li o svojoj promjeni u standardnom hrvatskom jeziku obavijestili i hrvatske jezikoslovce koji upravo rade na pisanju novog pravopisa jezika našeg svagdašnjeg?! Ukoliko im ova i ovakva jezična promjena kojim slučajem, u što sumnjamo, bude uvažena kod jezikoslovaca, iskreno se nadamo da neće kod hrvatskog pravosuđa i građana Pule.

Rudija Pavličević

## Aktivnosti Zelene Istre financijski podržavaju



# Poklon paketi Zelene Istre

Kupnjom ovih eko poklon paketa pomažete kampanjama udruge Zelena Istra te vam ovim putem nudimo znatnu uštedu prilikom kupnje naših proizvoda.

**Poklon paket**, po cijeni od **60,00 kn**, sadržava : **platnenu torbu** pod nazivom "Šumska vila" ili "Stablo" za čiji je dizajn zaslužan poznati modni dizajner Robert Sever. Torbe su nastale tijekom kampanje u organizaciji Zelene Istre "Plastično nije fantastično" s ciljem upoznavanja hrvatskih građana s velikim problem zagađenja okoliša upravo plastičnim vrećicama ; **dječju majicu** plave boje s likom morske medvjedice pod nazivom "Morski čovik" ili **majicu za odrasle** s likom istarske koze u crvenoj i crnoj boji "Ne trebaš biti superjunak da spasiš planet!". Dizajn je osmislio pulski tatoo majstor i strip crtač Fetti. Likovi na majicama imaju za cilj skrenuti pozornost na ugrožene vrste, kao što je morska medvjedica, kao i na domaće autohtone sorte, budući da su neke, kao što je naša istarska koza, nažalost, izumrle ; **šalicu za kavu ili čaj** s likom istarske koze koju je također dizajnirao Fetti.

**Sve navedene proizvode možete kupiti i pojedinačno** i to po idućim cijenama :

**Majica od 45,00 do 50,00 kuna**, ovisno o tome radi li se o dječjoj ili majici za odrasle

**Platnena torba 30,00 kn**

**Šalica 10,00 kn**

Ukoliko ste zainteresirani za kupovinu nekog od navedenih proizvoda javite nam se na jedan od gore navedenih kontakata, a kako izgledaju neki od naših proizvoda pogledajte na fotografiji desno. Unaprijed vam zahvaljujemo na podršci!

