

# Dobra sudska praksa u Hrvatskoj vezana uz primjenu Aarhuške konvencije

Lana Ofak

Seminar “Kako koristiti Aarhušku konvenciju za  
zaštitu prostora i prirode”

Pula, 2. – 3. lipnja 2016.

**Seminar se provodi se u okviru projekta "Povećanje  
transparentnosti u upravljanju prostornim i vodnim  
resursima – INTRA WASP” koji financira EU a  
sufinancira Ured za udruge Vlade RH.**



# Primjer loše sudske prakse (ne primjena Aarhuške konvencije)

**VARAŽDINSKA TVRTKA T7 VIS ZA SVOJ POGON U DUGOJ RESI, U PROSTORU ENERGANJE BIVŠE PAMUČNE, DOBILA DOZVOLU ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI GOSPODARENJA OPASNIM OTPADOM**

## U D. Resi gospodarenje opasnim otpadom

objavljeno 1.6.2011. u 13,26



<http://www.radio-mreznica.hr/vijesti/1-6-2011/u-d-resi-gospodarenje-opasnim-otpadom>

Tužba se odbacuje.

Odredbom članka 24. stavkom 1. navedenog Zakona, propisano je da se tužba podnosi u roku od 30 dana od dana dostave upravnog akta stranci koja je podnosi.

Prema dostavnoj naredbi iz ovdje osporene dozvole, dozvola je dostavljena podnositelju zahtjeva za izdavanje predmetne dozvole- trgovačkom društvu T7 VIS d.o.o., te Agenciji za zaštitu okoliša i Upravi za inspekcijske poslove zaštite okoliša.

Iz navedene dozvole proizlazi da je izdana temeljem odredbi Zakona o otpadu (Narodne novine broj 178/04., 111/06., 60/08., 87/09.), te da tužitelj u tom postupku izdavanja dozvole nije sudjelovao.

Tužitelj navodi u tužbi da je za predmetnu dozvolu izdanu 25. veljače 2011., saznao iz medija dana 1. lipnja 2011. godine. Sve da je tužitelj dokazao vjerojatnim pravni interes u postupku izdavanja sporne dozvole, a sukladno Zakonu o zaštiti okoliša, tužitelj je i tada trebao tužbu podnijeti u roku propisanim za stranke, sukladno Zakonu o upravnim sporovima.

## Dobra praksa Upravnog suda u Rijeci

Primjeri br. 1 i 2 – računanje roka za tužbu kada rješenje nije na propisan način objavljeno na službenoj stranici MZOIP-a



# Problem ne objavlivanja rješenja na službenoj web stranici MZOIP-a

www.mzoip.hr/hr/priroda/ekoloska-mreza-natura-2000.html

NEDOSTAJE RJEŠENJE!

Sustav obrane od poplava srednjeg Posavlja - dio čvora Brodarci - čvor Brodarci - 1. faza - MHE Brodarci, Grad Karlovac

OBAVIJEST o javnom uvidu [PDF 266.54 kB]

Studija za glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata [PDF 4.22 MB]

Rješenje je tek naknadno stavljeno na  
www.mzoip.hr  
nakon pokretanja upravnog spora

Rješenja 2013. / Rješenja / x

www.zastita-priode.hr/Ekoloska-mreza/Ocjena-prihvatljivosti/Rjesenja/Rjesenja-2013

- [Rekonstrukcija infrastrukture luke Vukovar \(Nova luka Istok\) u Vukovarsko-srijemskoj županiji.pdf](#) 644,61 kB
- [Program ruralnog razvoja 2014.-2020..pdf](#) 582,61 kB
- [Zahvat izgradnje Informacijskog centra Lozovac.pdf](#) 545,97 kB
- [Zahvat izgradnje sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja - dio čvora Brodarci I faza - MHE Brodarci u Karlovačkoj županiji.pdf](#) 1,55 MB
- [Rekonstrukcija i adaptacija Posjetiteljsko-edukacijskog centra Puljane u Šibensko-kninskoj županiji.pdf](#) 683,74 kB
- [Projekt poboljšanja posjetiteljske infrastrukture NP Paklenica.pdf](#) 521,04 kB
- [Zahvat izgradnje postrojenja za fizikalno-kemijsku obradu otpada i kondicioniranje otpada u Krapinsko-zagorskoj županiji.pdf](#) 589,79 kB

# Problem ne objavlivanja rješenja na web stranici MZOIP-a

Windows Photo Viewer  
Screenshot from 2013-04-23 12\_19\_26

Dobrodošli u Ministarstvo zaštite okoliša i prirode - Mozilla Firefox

buo.mzoip.hr/default.aspx?id=6592

Ministry of Environment and Nature Protection  
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

NASLOVNICA  
OSNOVNE INFORMACIJE  
STUDIJE O UTJECAJU  
NA OKOLIŠ  
ZAHTJEVI ZA OCJENU O  
POTREBI PROCJENE  
UTJECAJA ZAHVATA NA  
OKOLIŠ  
ZAHTJEVI ZA IZDAVANJE  
UPUTE O SADRŽAJU  
STUDIJE  
ZAHTJEVI ZA PROVEDBU  
POSTUPKA PROCJENE  
UTJECAJA NA OKOLIŠ  
STRUČNA MIŠLJENJA  
PROJEKTI I SMJERNICE  
LINKOVI  
KONTAKT  
MZOIP

INFORMIRANJE I  
SUDJELOVANJE  
zainteresirane  
javnosti

POPIS  
PRAVNIH OSOBA

ZAHTJEVI ZA OCJENU O POTREBI PROCJENE UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ / Zahtjevi za ocjenu / Arhiva zahtjeva / Arhiva 2012. / 06.09.2012. - Sustav obrane od poplava Srednje Posavlje, dio čvora Brodarci, čvor Brodarci - 1. faza - MHE Brodarci

**06.09.2012. - Sustav obrane od poplava Srednje Posavlje, dio čvora Brodarci, čvor Brodarci - 1. faza - MHE Brodarci**

SADRŽAJ

INFORMACIJA o zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš  
ZAHTJEV ZA OCJENU o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš  
Prilog: Pregledna situacija čvora Brodarci

DATUM: 23.4.2013.  
VRIJEME: 12:19

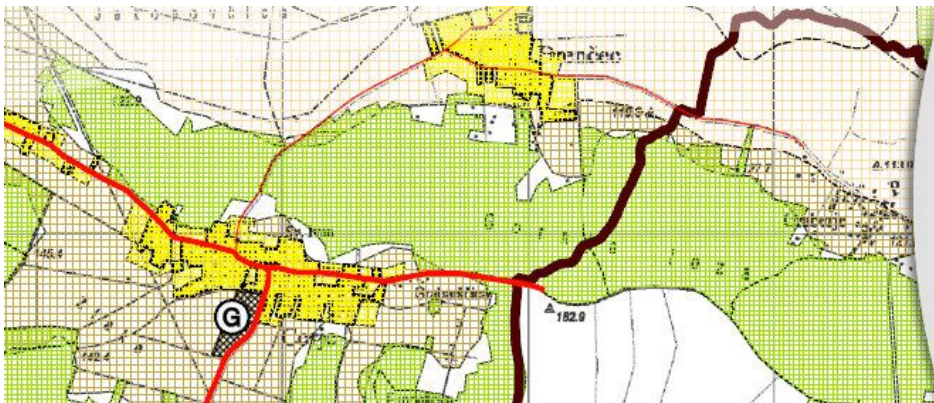
NAPOMENA: RJEŠENJE IZ 2012. NIJE OBJAVLJENO!

Print

Rješenje je stavljeno na web  
www.mzoip.hr  
tek 13 mjeseci nakon što je  
doneseno

# Dobra praksa Upravnog suda u Rijeci

## Primjer br. 3 – neusklađenost zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom



**PROSTORNI  
PLANOVI**

# David pobijedio Golijata

Mještani Marčane i Zelena Istra na sudu srušili rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode za otvaranje novog kamenoloma u Marčani

- Upravni sud je obrazložio da mišljenje Ministarstva nadležnog za prostorno uređenje o usklađenosti zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom nije neoboriv dokaz
  - sadržaj tog mišljenja može se osporavati
- Planirana udaljenost kamenoloma u suprotnosti je s Prostornim planom Istarske županije



— Eksploatacija karbonatne sirovine za industrijsku preradu na dijelu dijelu eksploatacijskog polja 'Marčana 1', Općina Marčana

+ PUO informacija o zahtjevu

+ PUO javni uvid

— PUO rješenje

📄 22.01.2016. - RJEŠENJE Ministarstva o obustavi postupka od 20. siječnja 2016. godine [PDF 416.67 kB]

📄 21.12.2012. - RJEŠENJE Ministarstva od 29. studenog 2012. godine [PDF 4.21 MB]

## R J E Š E N J E

obustavlja se postupak pokrenut povodom zahtjeva nositelja zahvata KAMEN PRODUKT d.o.o., Trg Slobode 2, Pazin, za provedbu procjene utjecaja na okoliš eksploatacije karbonatne sirovine za industrijsku preradu na dijelu EP Marčana I, općina Marčana, Istarska županija, od 16. siječnja 2012.

**Novo rješenje Ministarstvo nije dostavio tužiteljima, ali ga je dostavilo izrađivaču studije koji uopće nije stranka u sporu**

### DOSTAVITI:

1. KAMEN PRODUKT d.o.o., Trg Slobode 2, Pazin (**R. s povratnicom!**)
2. SPP d.o.o., Trstenjakova 3, Varaždin (**R. s povratnicom!**)
3. Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Flanatička 29, Pula

## Dobra praksa Upravnog suda u Rijeci

Primjer br. 4 – priznavanje da udruge za zaštitu okoliša imaju pravo podnijeti tužbu



# Tko ima pravo podnijeti tužbu?

Članak 168. stavak 1.  
Zakona o zaštiti okoliša (2013.)

Osobe iz članka 167. st. 1. i 2.  
koje su u svojstvu  
zainteresirane javnosti  
sudjelovale u postupcima  
imaju pravo osporavati  
odgovarajući upravni akt za koji  
je zakonom predviđena  
mogućnost podnošenja žalbe  
odnosno tužbe

Presuda Suda EU  
C-263/08  
Djurgården-Lilla

Paragraf 39. Pripadnici  
zainteresirane javnosti imaju  
pravo osporavanja odluka o  
odobrenju zahvata, bez obzira  
na ulogu koju su možda imali  
u postupku donošenja te  
odluke

Dobra praksa Upravnog suda u Splitu

Primjeri br. 5 – u studiji nisu korišteni  
vjerodostojni podaci



## **Sud, u korist prirode, presudio protiv Ministarstva zaštite okoliša i prirode**

Sij '16

**15**

**Poništeno rješenje za izgradnju vjetroelektrane na Pelješcu**

**Upravni sud u Splitu usvojio je tužbu Udruge BIOM kojom se poništava rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode o prihvatljivosti izgradnje vjetroelektrane „Bila Ploča“ na Pelješcu. Ovo je prva takva presuda koja zaustavlja izgradnju vjetroelektrane na području očuvanja značajnim za zaštitu ptica u Hrvatskoj**

## Dobra praksa Visokog upravnog suda

Primjer br. 6 – MINGO mora objaviti ugovor i anekse ugovora koje je sklopio sa Spectrumom

**MASTER CO-OPERATION AGREEMENT FOR  
MULTI-CLIENT  
NEW SEISMIC DATA ACQUISITION,  
PROCESSING, INTERPRETATION,  
REPROCESSING, INTERPRETATION, SALES AND  
MARKETING**

**BETWEEN**

**MINISTRY OF ECONOMY  
For  
REPUBLIC OF CROATIA  
And**

**SPECTRUM GEO LIMITED**

**GLAVNI UGOVOR O SURADNJI NA  
PRIKUPLJANJU NOVIH SEIZMIČKIH PODATAKA,  
OBRADI, INTERPRETACIJI, TE PRERADI I  
INTERPRETACIJI POSTOJEĆIH PODATAKA I  
PRODAJI I MARKETINGU ZA VIŠE KLIJENATA**

**IZMEĐU**

**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA  
Za  
REPUBLIKU HRVATSKU  
i**

**SPECTRUM GEO LIMITED**

## Zašto je MINGO odbio pristup te podnio tužbu protiv Povjerenika za informiranje?

- Povjerenik je poslao poruku svim građanima da se ugovori ne moraju poštivati
- Načelo pravne sigurnosti pojedinca ne smije se narušiti neovisno o tome koliko je značajan javni interes
- Ugrožavanje investicijske klime u RH
- Spectrum Geo Limited je uskratio suglasnost za objavu
- Javnost ima dovoljno informacija o ugovorima iz medija

Koje povrede Zakona od strane Ministarstva gospodarstva je utvrdio Visoki upravni sud?

- MINGO nije identificirao javni interes za objavu informacija
- MINGO nije razmotrio mogu li se dijelovi informacije objaviti
- Ugovor uopće nije poslovna tajna sukladno Zakonu o zaštiti tajnosti podataka



# U čemu je nova praksa sudova dobra?

- Uvažavanje pravne stečevine EU, Aarhuške konvencije i presuda Suda EU
- Dopuštanje udrugama da podnose tužbe
- Provjeravanje jesu li „mišljenja” u skladu s propisima
- Ulaženje u „bit” predmeta, dopuštanje argumentacije, kritičko sagledavanje studija o procjeni utjecaja zahvata na okoliš
- Davanje prednosti javnom interesu za objavu informacija

Zahvaljujem na pažnji!

[iana.ofak@pravo.hr](mailto:iana.ofak@pravo.hr)